

Утвърдил: /п/

ПЛАМЕН СТОИЛОВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата: **02.06.2017** г.

Вярно с оригинала, подписан на хартия!
Подписът е заличен на основание чл. 42 ал. 5 от
ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. и Заповед № РД-01-869 от 21.04.2017 г. на Кмета на Община Русе за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи за Проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – 2 етап“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ с три обособени позиции:**

Обособена позиция № 1:

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“.

Обособена позиция № 2:

**Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“;
Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“.**

Обособена позиция № 3:

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки, открита с Решение № РД-01-3022 от дата 10.10.2016 г.

****Състав на Комисията, назначена със Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. на Кмета на Община Русе, както следва:

Председател: инж. Вера Иванова – началник отдел КС;

Членове:

1. Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“;
2. инж. Пенка Енчева – старши експерт в отдел ТИИК;
3. инж. Мариана Маринова – главен инспектор в отдел ТИИК;
4. инж. Виктор Танков – инспектор в отдел ТИИК;

Резервни членове:

1. Ненчо Ненов – старши инспектор в отдел ТИИК
2. Надежда Гаджанова – гл. юрисконсулт в отдел ПД

Секретар: Моника Петрова – мл. експерт дирекция ЕР.

Горепосочената заповед е допълнена с нова Заповед с № РД-01-869 от 21.04.2017 г. на Кмета на Община Русе, като в част „Резервни членове“ се добавят:

1. инж. Мая Кръстева – директор дирекция УТКС;
 2. инж. Александър Стоманчев - главен инспектор в отдел ТИИК
- В останалата част Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. остава непроменена.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Упражняване на строителен надзор при изпълнение на строителни и монтажни работи за Проект „Интегрирана система за градски транспорт на гр. Русе – 2 етап“, инвестиционен приоритет „Интегриран градски транспорт“ с три обособени позиции:**

Обособена позиция № 1:

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“.

Обособена позиция № 2:

**Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“;
Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“.**

Обособена позиция № 3:

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки, Ви уведомявам следното:

Комисията /назначена със Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. на кмета на Община Русе/ е започнала работа, след изтичане на срока за подаване на оферти на определената дата, място и час за провеждане на публично заседание по отваряне на подадените оферти, както следва:

Вх. №	Име на участника подал оферта	Номер, дата и час на получаване
1	ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ ООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2, 3	1/06.12.2016 г./10:45
2	КАРИЛ КОНСУЛТ ООД – подава оферта за Обособена позиция №3	2/06.12.2016 г./10:50
3	КОНСОРЦИУМ ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ - подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	3/06.12.2016 г./10:55
4	ТРИ-ЕС ЕООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	4/06.12.2016 г./11:00
5	ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД – подава оферта за Обособена позиция №3	5/06.12.2016 г./11:05
6	ГИД-Г КОНСУЛТ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	6/06.12.2016 г./11:10
7	ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	7/06.12.2016 г./11:15

8	ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	8/06.12.2016 г./14:25
9	РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	9/06.12.2016 г./14:30
10	ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ АД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	10/06.12.2016 г./14:35
11	РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД – подава оферта за Обособена позиция №1,2,3	11/06.12.2016 г./16:43

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата.

Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, изложени в Протокол №1. Констатациите на комисията бяха следните:

1. Участник ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ ООД по Обособена позиция №1,2, 3:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, **комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

2. КАРИЛ КОНСУЛТ ООД по Обособена позиция №3:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, **комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

3. КОНСОРЦИУМ ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция № 3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, **комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.**

4. ТРИ-ЕС ЕООД по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представените от участника ЕЕДОП/и в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ по отношение дали „икономическият оператор участва в процедурата за обществена поръчка ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива),

посочени в част V^с участникът е отбелязал отговор [Да]. Доколкото участникът доказва съответствие с критериите за подбор с посоченото в ЕЕДОП/и-те си, то същия следва да уточни коя част от критериите за подбор посочени в т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението за обществена поръчка ще докаже с капацитета на други субекти и кои са те, като съгласно документацията за участие следва да представи ЕЕДОП/и за тези лица, както и следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В представените от участника ЕЕДОП/и, е попълнена част IV „Критерии за подбор“, раздел Б „Икономическо и финансово състояние“. Доколкото Възложителят е посочил, че същата е „НЕПРИЛОЖИМА“ и не е поставил изискване за наличието на критерии за подбор свързани с икономическо и финансово състояние, то попълването им в част Част IV, раздел Б не е необходимо. Същото се отнася и за т.4, т.5, т.7, т.8 от Част IV, раздел В.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ТРИ-ЕС ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

5. ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД по Обособена позиция №3:

Комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП не е попълнена част I, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

6. ГИД-Г КОНСУЛТ ЕООД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представените от участника ЕЕДОП/и в част III „Основания за изключване“, раздел Г по отношение дали „се прилагат специфични национални основания за изключване посочени в обявлението или в документацията“ участникът е отбелязал отговор [Да] и е изписал чл.3,т.8 и чл.4 от ЗИФООДРЮПДРЛТЛТДС; чл.6, ал.2 от ЗМИП.

Съгласно документацията специфични основания за изключване са:

А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал.5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност.

Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП.

В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнителне, като:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим,

В случай че е регистриран или контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, участникът следва да попада в изключението на чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. При приложимост на последната хипотеза, участникът следва да посочи конкретната приложима норма от разпоредбата на чл. 4 Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и да посочи вписването в търговския регистър, извършено по реда на чл. 6 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици при попълването на Раздел Г, част III.

Като: От участие в настоящата процедура се отстранява участникът за който са налице специфичните национални основания за изключване.

В случай, че за участника се прилага някое от специфичните основания за изключване, то същия следва да посочи в гореописания раздел „предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива и ако „да“, да ги опише“.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ГИД-Г КОНСУЛТ ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

7. ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А „Информация за икономическия оператор“ по отношение дали „икономическият оператор участва в процедурата за обществена поръчка ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V“ участникът е отбелязал отговор [Да]. **Възложителят не е поставил изискване за наличието на експерти като критерий за подбор.** В тази връзка участникът, следва да посочи **коя част от критериите за подбор посочени в т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението** за обществена поръчка ще докаже с посочените от него лица за които е представил ЕЕДОП, като съгласно документацията за участие, следва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Комисията установи, че в представеният от участника ЕЕДОП в част III „Основания за изключване“, раздел Г по отношение дали „се прилагат специфични национални основания за изключване посочени в обявлението или в документацията“ участникът е отбелязал отговор [Да], а в следващия ред е отбелязан отговор [Не].

Съгласно документацията специфични основания за изключване са:

А. Участникът, не следва да е лишен от правото да участва в процедури за обществени поръчки или концесии с влязла в сила присъда или друг акт съгласно законодателството на държавата, в която е произнесена присъдата или е издаден актът, съгласно чл. 56, ал.5 ЗОП в случай че ще се ползва от доказателства за предприети мерки за надеждност.

Б. Участникът, не следва да е свързано лице с други участници в настоящата процедура, съгласно чл. 101, ал. 11 ЗОП.

В. Участникът следва да отговоря на изискванията на чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнителне, като:

- не е регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим;

- не е контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим,

В случай че е регистриран или контролиран от дружество с регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим, участникът следва да попада в изключението на чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици. При приложимост на последната хипотеза, участникът следва да посочи конкретната приложима норма от разпоредбата на чл. 4 Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, както и да посочи вписването в търговския регистър, извършено по реда на чл. 6 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици при попълването на Раздел Г, част III. "

Като: От участие в настоящата процедура се отстранява участникът за който са налице специфичните национални основания за изключване.

Участникът следва да предостави допълнителни пояснения и/или информация дали се прилага някое от специфичните основания за изключване. Ако се прилага, то същия следва да посочи в гореописания раздел „предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива и ако „да“, да ги опише“.

На основание чл. 54 ал. 9 от ППЗОП участникът ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД да представи нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация съгласно указанията, дадени в настоящия протокол.

8. ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представеният от участника ЕЕДОП/и в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 са изброени експерти, като са описани образование и професионална квалификация. **Възложителят не е поставил изискване за наличието на експерти като критерий за подбор, което е видно и от обявлението за обществена поръчка (т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението).**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

9. РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП/и в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 са изброени експерти, като са описани образование и професионална квалификация. **Възложителят не е поставил изискване за наличието на експерти като критерий за подбор, което е видно и от обявлението за обществена поръчка (т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението).**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

10. ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ АД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията установи, че в представеният от участника ЕЕДОП/и в част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т.6 са изброени експерти, като са описани образование и професионална квалификация. **Възложителят не е поставил изискване за наличието на експерти като критерий за подбор, което е видно и от обявлението за обществена поръчка (т.Ш.1.1); т.Ш.1.2) и т.Ш.1.3) от обявлението).**

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

11. РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД – по Обособена позиция №1,2,3:

Комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи за позиция №1, позиция №2 и позиция №3.

След разглеждане на представените от участника документи и информация, комисията се обедини единодушно, че е налице съответствие на документите с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Съгласно чл. 104, ал. 4 от ЗОП когато по отношение на критериите за подбор или изискванията към личното състояние на кандидатите или участниците се установи липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, на кандидатите или участниците се предоставя възможност да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, **в срок до 5 работни дни** от получаване на Протокол №1 участниците, по отношение на които е констатирано

несъответствие или липса на информация, разполагаха с възможност да представят на комисията нов ЕЕДОП/ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На основание чл. 54, ал. 8 протоколът беше изпратен до всички участници на 06.01.2017 г. и публикуван в електронното досие на обществената поръчка в „Профила на купувача“ на официалната интернет страница на Община Русе.

В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията /назначена със Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. на Кмета на Община Русе/ пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

- ✓ Комисията се събра на закрито заседание и започна работа в пълен състав. В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. При прегледа на допълнително представените документи, Комисията установи следното:
- ✓ **Вх. № 30-4685-1#1/12.01.2017 г. допълнителни документи на участник ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД **е доказал** съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ **Вх. № 30-4685-1#2/12.01.2017 г. допълнителни документи на участник ГИД-Г КОНСУЛТ ЕООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ГИД-Г КОНСУЛТ ЕООД **е доказал** съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ **Вх. № 30-4685-1#3/13.01.2017 г. допълнителни документи на участник ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД **е доказал** съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

- ✓ **Вх. № 30-1743-1#7/16.01.2017 г. допълнителни документи на участник ТРИ-ЕС ЕООД**

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът ТРИ-ЕС ЕООД **е доказал** съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени

от Възложителя, поради което го допуска да следващия етап от процедурата за възлагане на обществената поръчка.

След преценка на съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и поставените критерии за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №1 и Протокол №2, Комисията /назначена със Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г./ пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най-изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

На заседанието на комисията на 13.04.2017 г. не присъства инж. Виктор Танков – Инспектор отдел ТИИК и беше заместен съответно от Ненчо Ненов – старши инспектор в отдел ТИИК, резервен член съгласно горепосочената заповед. Ненчо Ненов подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите оферти и проверка на тяхното съответствие с предварително обявените условия на основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, както следва:

Обособена позиция № 1:

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“.

„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - Обособена позиция № 1

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

- Цели, методи и похвати на работа;
- Минимално изискуеми дейности по изпълнение на договора
- Политика и стратегия при сключване на договора за управление на рисковете (възможни рискове, стратегия и мерки за противодействие)
- Взаимодействие с възложителя, с останалите участници в процеса на строителство

- Структура и организация на консултантския екип – функционални задачи и отговорности на експертите (задължителни и допълнителни)

2. Мерки за осигуряване на качество

- Процедури по осъществяване на вътрешен контрол
- Процедури по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания
- Процедури по контрол на технологичното оборудване на строителя
- Процедури по контрол на влаганите материали. Ритмичност на доставките и правилното им съхранение преди влагането
- Процедури по контрол за спазване от строителя на одобрения проект. Изключения
- Процедури по контрол на технологията за изпълнение на СМР
- Процедури по контрол на графика на строителя по изпълнение на СМР
- Процедури по съставяне и заверка на екзекутивна документация
- Процедури за контрол на основните видове дейности: земни работи, кофражни, бетонови и армировъчни работи
- Методи за осигуряване на качество с уникално технологично оборудване

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 50 точки, както следва:

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Участникът е предложил, изискваните като минимум експерти, както следва: Ръководител на екипа, Експерт по част „Пътна“, Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Експерт по част Електро, Експерт по част ВиК, Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., Експерт по пожарна безопасност и Експерт по част Геодезия. За всеки от тях подробно са описани функционалните задачи и отговорности. Предложени са 4 допълнителни експерти: Експерт по контрол на качеството, Координатор на проекта, Технически секретар, Ландшафтен архитект/Инженер озеленител, с посочени функции и задачи, които не се припокриват с тези на основния екип. Изборът на допълнителни експерти е адекватен на предмета на поръчката, като подбраните специалисти допълват основния екип и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по строителен надзор.

Във връзка с професионалната компетентност на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката е представен списък на ключовия персонал, предложен от участника- посочено е името на предлагания експерт, позицията му в екипа, данни за общ и специфичен професионален опит. За всеки експерт (основни и допълнителни) са приложени доказателства, свързани с посочените в списъка данни за професионален и специфичен опит (дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения).

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част „Пътна“	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.

Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения					
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. „Мерки за осигуряване на качество“ – 15 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

Участникът е разгледал посочените в методиката за оценка две базови мерки.

По отношение осъществяването на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка участникът е предвидил в екипа експерт по „Контрол на качеството“. В тази част подробно е представен процесен модел на внедрената от него Интегрирана система за управление, с което се гарантира постигане на качествено изпълнение на услугата. Действията, които ще предприеме участника в тази насока са: избор на високо квалифицирани специалисти строителен надзор; планиране на надзорната дейност; подготовка за провеждането на строителния надзор; провеждане на строителния надзор; анализ и документиране на резултатите от проведения строителен надзор.

Всички описани по-горе дейности са подробно обосновани и отчитат характера на настоящата обществена поръчка.

Частта, в която са разгледани действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, включва подробно описание на конкретните методи и похвати, с които ще се постигне осигуряване на качество на услугата. С цел използване и прилагане на актуалните действащи нормативни актове, участникът е разработил вътрешно фирмена процедура по управление на документите, подробно описана в настоящата част, включваща процедурите за следене на промените в приложимото законодателство и навременно актуализиране на нормативните документи, които са на разположение на персонала на участника.

Предложени са следните допълнителни мерки:

- Процедури по контрол на технологичното оборудване на строителя – участникът само е посочил, че ще провери Изпълнителя по договора за СМР дали разполага с необходимата техника и механизация и незабавно ще уведоми Възложителя. Тази мярка не е аргументирана по отношение на това какви коригиращи или други действия ще предприеме участника освен уведомяването на Възложителя.

- Процедури по контрол на влаганите материали. Ритмичност на доставките и правилното им съхранение преди влагането – предвиден е документален и визуален контрол на строителните материали и изделия, които ще се влагат в строежа, както и следене на доставките и правилното им съхранение, преди употреба. Описани са приложимите български и европейски норми. Подробно и обосновано са представени действията, които участникът ще

предприеме за осигуряване на качество на строителството, чрез влягане на висококачествени материали и изделия, придружени със съответните декларации и сертификати. Предлаганата допълнителна мярка е приложима към предмета на обособената позиция.

- Процедури по контрол за спазване от строителя на одобрения проект. Изключения – в тази част участникът е посочил действията си при възникване на обстоятелства свързани с изменения на инвестиционните проекти по смисъла на чл. 154 от ЗУТ. Тази мярка не е приета като допълнителна, тъй като описаните от участника дейности попадат в посочената от Възложителя задължителна мярка по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания.

- Процедури по контрол на технологията за изпълнение на СМР – участникът е предложил осъществяване на контрол на технологичните процеси при изпълнение на строителството чрез прецизна проверка от негова страна на техническото заснемане преди започването на обекта; вземане на достатъчен брой проби за доказване на характеристиките на вляганите материали и смеси, а при съмнение в качеството ще се правят изпитвания в независима лаборатория. Предложената мярка е приложима към обществената поръчка и обоснована по отношение постигане на качествен продукт .

- Процедури по контрол на графика на строителя по изпълнение на СМР – основната дейност в тази мярка е проверка на графика на строителя особено в частта на предвидената механизация, тъй като повечето процеси се извършват механизирани. Предложената мярка е приложима към предмета на обществената поръчка, но не е обоснована по отношение постигане на качество чрез прилагането ѝ.

- Процедури по съставяне и заверка на екзекутивна документация - Тази мярка не е приета като допълнителна, тъй като описаните от участника дейности попадат в посочената от Възложителя задължителна мярка по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания.

- Процедури за контрол на основните видове дейности: земни работи, кофражни, бетонови и армировъчни работи – в тази част участникът подробно е описал действията си при осъществяване на посочените видове работи. Предложените методи за контрол са адекватни към предмета на поръчката и биха допринесли за постигане на качествен резултат не само при упражняването на строителен надзор, но и за постигане на високо качество на извършваните СМР. Участникът е демонстрирал познаване на строителния процес и постоянна ангажираност при изпълнение на основните етапи на строителството. Мярката е приложима към предмета на поръчката, като прилагането ѝ ще допринесе до навременно и качествено изпълнение на услугата, респективно строителството на обекта.

- Методи за осигуряване на качество с уникално технологично оборудване – участникът разполага с оборудване за динамично изпитване с плоча и мобилна лидарна система. Тези методи са приложими към настоящата обществена поръчка, но не са обосновани по отношение на това по какъв начин допринася за постигането на качествен резултат.

От предложените от участника мерки, комисията е приела три от тях като допълнителни мерки, надграждащи базовите изисквания, заложили в методиката за оценка. Приетите допълнителни мерки са добре аргументирани, отчитат и са относими към специфичните особености на предмета на поръчката, като целта им е да допринесат за навременно и качествено изпълнение на услугата, респективно строителството на обекта.

КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ - Обособена позиция № 1

Представено е техническо предложение, съдържащо:

а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (*в оригинал*);

б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и

- изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. В етап на изпълнение на строежа

II. В заключителен етап

III. Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти през гаранционните срокове

1. Строителен надзор съгласно Закона за устройство на територията и съпътстващите нормативни документи: цели; дейности на строителния надзор, отнасящи се до постигането на Договорените цели и очакваните резултати.

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен професионален опит. Приложени доказателства за професионална компетентност на предложения екип.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

Описан е контрола по изпълнение на всеки от обектите по части : Конструкции, Архитектура, ВиК, ПУСО, П и Б, Електро, ВОБД.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата

спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). *относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:*

- „Ръководител на екипа“: *лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;*

- „Експерт по част Пътна“;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;

- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:.....

- за общ професионален опит по специалността на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по ЗБУТ:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и
над 2 обекта/строежа – 2 точки;

След преглед на предложението на КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ комисията установи, че участникът е предложил двама експерти, които да отговарят на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.- инж. Борис Стоев Евтимов и д-р Мария Иванова Кадънкова-Данова. Възложителят в методиката за оценка е посочил, че ще се оценява професионалната компетентност на персонала, като видно от методиката е посочил, че изисква по един (използва се единствено число) основен експерт от изрично изброени. Експертът, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. е основен експерт изискан от Възложителя, който подлежи на експертна оценка за професионална компетентност. Посочване на двама експерти не отговаря на указанията за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ и води до невъзможност на комисията да приложи одобрената методика. Доколкото чл. 104, ал.5 ЗОП дава право на комисията да изисква само допълнителни доказателства за данни посочени в офертата, които не могат да водят до промяна в техническото или ценовото предложение на участника, то комисията не може да се възползва от него. Изискването на потвърждение от участника кой от предложените експерти, отговарящи на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., ще използва, с оглед прилагане на методиката за оценка би представлявало промяна на първоначалното техническо предложение, което е недопустимо.

„ТРИ-ЕС“ ЕООД – Обособена позиция 1

Представено е техническо предложение, съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

1. Общ управленски подход

2. Етапи в организацията и управлението при извършване на услугата, включващ времеви

график за изпълнение на дейностите и описание на предвидените етапи (подготовка преди започване на строителството и оценка на риска; организация на строителен надзор и контрол по време на строителството; организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове)

3. Мониторинг на методите на изпълнение на главните видове работи, включващо мониторинг на: съответствие качеството на материалите; на изпълнение на видовете работи, които екипът на строителния надзор ще извършва на място; изпитвания и измервания на влаганите в строителството материали и качество на изпълнените работи.

4. Дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката

5. Организация и управление на контрола върху технологичната последователност на строителните процеси

Раздел Структура и организация на консултантския екип

1. Организация на екипа и отговорности
2. Обезпеченост на дейностите - организационно-техническо обезпечаване; график за разпределение във времето на човешките ресурси;
3. Система за вътрешно-фирмена комуникация
4. Взаимодействие с участниците в строителния процес
5. Комуникация и взаимовръзки

Раздел Организация и обезпечаване на гаранционната отговорност

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен опит. Приложени доказателства за професионална компетентност на предложения екип.

Оценка по показател П1 „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ - 50 точки, формирана както следва:

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“- 35 точки

В Раздел „Структура и организация на консултантския екип“ участникът е разписал принципите и подхода при избора на експертите в екипа. В предложението на стр. 55-67 е посочена организацията, задълженията и отговорностите на екипа, обезпечаване на екипа и времето разпределение на човешките ресурси. Предложена е двустепенна структура на управление и контрол чрез екип за ръководство и управление, включващ управителя на фирмата и координатор на проекта и изпълнителски екип на място, съставен от основни и допълнителни експерти. Участникът е предложил, изискваните като минимум експерти, както следва: Ръководител на екипа, Експерт по част „Пътна“, Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Експерт по част Електро, Експерт по част ВиК, Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., Експерт по пожарна безопасност и Експерт по част Геодезия. За всеки от тях подробно са описани функционалните задачи и отговорности. Предложени са 3 допълнителни експерти: Архитект, Инженер по материали и Инженер по количествата, с посочени функции и задачи, които не се припокриват с тези на основния екип. Изборът на допълнителни експерти е адекватен на предмета на поръчката, като подобрите специалисти допълват основния екип и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по строителен надзор.

Във връзка с професионалната компетентност на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката е представен списък (стр. 73-81) на ключовия персонал, предложен

от участника- посочено е името на предлагания експерт, позицията му в екипа, данни за общ и специфичен професионален опит. За всеки експерт (основни и допълнителни) са приложени доказателства, свързани с посочените в списъка данни за професионален и специфичен опит (дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения).

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част „Пътна“	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. „Мерки за осигуряване на качество“ – 15 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

Участникът е разгледал посочените в методиката за оценка две базови мерки.

По отношение осъществяването на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка участникът се основава на добрата организация за работа в екип и подробно разгледаната двустепенна структура на управление и контрол чрез екип за ръководство и управление и изпълнителски екип на място, съставен от основни и допълнителни експерти. За осигуряване на контрол на изпълнението на проекта и навременно вземане на решения за постигане на поставените цели и очакваните резултати, участникът е подробно представил разработената система за вътрешно фирмената комуникация (стр. 69). Подробно е описана изготвената предварителна система за управление на рисковете, като е представена организацията и проследяването на процеса, възможните проблеми и начините за преодоляването им.

Частта, в която са разгледани действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания (стр. 82-87), включва подробно описание на мерките, които участникът ще предприеме във всеки един етап на изпълнение на услугата. Осъществяването на строг контрол по отношение на приложимото законодателство и утвърдените добри практики се гарантира от внедрената от участника система за управление на качеството. Подробно са разгледани мерките за документиране на строителството, съгласно действащата нормативна база, както и кои експерти контролират тези дейности.

Описаните от участника две мерки, заложили като базови в методиката за оценка са обосновани и аргументирани, по отношение постигане на качество на услугата, като е отчетен характера и спецификата на настоящата обществена поръчка

Предложени са следните допълнителни мерки:

Мерки по безопасност и здраве, които ще осъществява консултантът, включващи спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд, контрол върху съдържанието на плана за безопасност и здраве, оценка на риска, изготвена в подготвителната фаза, като такава ще се изисква и от изпълнителите на СМР. Посочени са отговорните лица от екипа на участника при изпълнение на тази мярка.

Мерки по контрол на качеството на строително-монтажните работи, обхващащи контрол на всички технологични процеси и етапи на работа при изпълнение на строежа – контрол на: качеството на продуктите, на технологията на работа, ресурсната обеспеченост чрез работна ръка, механизация и строителна техника. Описани са действията, които ще предприеме участника напр.: вътрешен контрол при одобряване на строителните материали, изделия и съоръжения.

Мерки за контрола на графика за изпълнение, включващи контрол по спазване срока за изпълнение на СМР чрез проверка за напредъка на извършените работи в съответствие с одобрените графици. Участникът е посочил, действията, които ще предприеме с цел спазване на предвидените срокове за изпълнение на СМР, както и кой експерт от екипа му ще осъществява контрол по изпълнението на тази мярка.

След обстоен преглед на техническото предложение на участника в частта, отнасяща се до мерките за качество, комисията е приела предложените от него три мерки като допълнителни мерки, надграждащи базовите изисквания, заложили в методиката за оценка. Описаните действия са приложими към предмета на поръчката, направено е обосновано предложение как те биха допринесли за навременно и качествено изпълнение на услугата.

„ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД - Обособена позиция 1

Представено е техническо предложение съдържащо:

- а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (*в оригинал*);
- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

- Ключови дейности и задачи на консултанта в рамките на обхвата на работата
- Организационна структура
- Матрица на отговорностите на експертния екип при осъществяване на СН (позиция, основни дейности и отговорности)

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка
- Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са предложени такива в рамките на конкретната обособена позиция
- Стратегия за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение
- Метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните **МОТИВИ:**

Съобразно одобрената документация РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ

I. Всяка оферта включва документите по чл. 39 ППЗОП, както следва:

1. Техническо предложение, съдържащо:

а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (*в оригинал*);

б). **Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);**

в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);

г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);

д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);

е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*)

След обстоен преглед на техническото предложение на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи, в офертата не се съдържат конкретни етапи (дейности) и на са предложени срокове за изпълнение на всеки етап (действие). Това е задължително условие, което Възложителят е

поставил в одобрената документация. Предвид липсата на задължителен елемент от техническото предложение, комисията счита, че техническото предложение на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД не отговаря на указанията за разработване на тази части и на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - Обособена позиция 1

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал)

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

- Организация на работата – етапи (подготвителен, изпълнение, заключителен) и дейности във всеки етап, срокове за изпълнение.
- Дейност 1. Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконовни нормативни актове, вкл. Координация на строителния процес и управление изпълнението на СМР, в това число надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ
- Дейност 2. Изготвяне на технически паспорт на обектите съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА №5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн.,ДВ, бр. 7 от 23.01.20027 г.
- Дейност 3. Въвеждане в експлоатация на обектите. Извършване на необходимите действия по сключване на окончателни договори с експлоатационните дружества за присъединяване на строежа към мрежите на техническата инфраструктура и документ от Агенцията по кадастър
- Дейност 4. Контрол върху спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при проектирането и строителството и недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството
- Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности – ключови и неключови експерти
- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси – упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия, тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.; Методи за контрол върху строителните материали и изделия и спазване на срока и гарантиране качеството на доставките; Метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;

- Диалог и партньорство с Възложителя
- Правила и процедури за организация и управление

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси – упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия, тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.; Методи за контрол върху строителните материали и изделия и спазване на срока и гарантиране качеството на доставките; Метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им.

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

.....
1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор
Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и

професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и

Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:

- „Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;

- „Експерт по част Пътна“;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;

- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:.....

- за общ професионален опит по специалността на експерта по част Пътна:

над 3 години до 5 години включително – 2 точки и

над 5 години – 3 точки и

- за специфичен професионален опит на експерта по част Пътна, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Пътна“:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и

над 2 обекта/строежа – 2 точки;

- за общ професионален опит по специалността на Експерта по пожарна безопасност:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и
над 2 обекта/строежа – 2 точки;

.....
- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част Геодезия:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и
над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия:

До 2 обекта/строежа включително – 1 точка и
над 2 обекта/строежа – 2 точки и

.....
В Приложение № 4(Образец) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от одобрената документация, е посочено:

.....
„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“

След преглед на предложението на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията установи, че участникът е предложил:

1. Експерт по част Пътна - инж. Василка Сидерова – Костова (стр. 47). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома от 1980 г., от ВИАС – гр. София, за завършено висше образование, степен магистър, с квалификация „Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство“. Приложено е копие на трудова книжка, съгласно която инж. Василка Сидерова – Костова е заемала следните длъжности: от 1981 г. – 1984 г. – контролор в ЗСК „Кремиковци“; от 1984 г. – 1988 г. – проектант в „Агропромпроект“; от 1988 г. – 1993 – ръководител група в „Агропромпроект“; от 1993 г. – 1994 г. – инженер в „Агропромпроект“; от 1994 г. – 1996 – конструктор в ЗСК „Кремиковци“; 1996 г. – 06.1998 г. – контролен специалист в ЗСК „Кремиковци“; 1998 г. – 2005 г. – контролен специалист в ЗСК „Кремиковци“; 2006 г. – 2008 г. – консултант инженер в „Синкоинженеринг“; 2008 г. – инженер ПГС в „Сиконко билдинг“; 2009 – 2010 г. инвеститорски контрол. От приложените референции и препоръки е видно, че в периода от 2008 г. – 2013 г. инж. Сидерова – Костова е участвала в екипи на надзорни и други фирми, като е заемала следните длъжности: експерт строителен надзор на обект (по референция от „Ен Ар Консулт“), Експерт ПГС (по референция от „София Консултинг Груп), инвеститорски контрол и координатор и безопасност здраве в строителството (по препоръки от „Мив Кънстръкшън“ ЕАД), проектант (по референция от „Се-За Къмпани“ ООД), упражняване на строителен надзор (по препоръка на „Геоексперт България“ ЕООД).

Предвид горното за експерта по част пътна не са приложени доказателства за наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. За експерта по част Пътна не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Пътна“ до 2 обекта/строежа включително. За експерта по част пътна не са приложени доказателства за наличието на знания, получени чрез образование или

допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. За инж. Василка Сидерова – Костова е доказана професионална компетентност, приложима за „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“, който съгласно изискванията на възложителя е различен от експерта по част Пътна.

2. Експерт по пожарна безопасност – инж. Георги Ганчев Величков (стр. 57). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома за висше образование от 1986 г., от Висша специална школа „Георги Димитров“ – МВР, по специалността „Противопожарна техника и безопасност“, с квалификация „Инженер по противопожарна техника и безопасност“. Съгласно приложеното Удостоверение от МВР за класиране на пенсия, същият е бил служител в РЗПАБ при СДВР гр. София от 1986 г. – 2003 г., като не са посочени други данни за трудови или служебни правоотношения след 2003 г.

На стр.57-58 от предложението на участника за експерта по пожарна безопасност е посочен списък на „...Обекти на територията на гр. София, с взето участие при извършване на комплексни проверки по линия на ПБЗН...“, като към предложението не са приложени доказателства (референции, препоръки и др. под.), за функциите и задачите, които е изпълнявал експерта при извършване на „комплексни проверки по линия на ПБЗН“ на описаните обекти.

Предвид горното за експерта по част пожарна безопасност не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност до 2 обекта/строежа включително.

3. Експерт по част Геодезия – инж. Ивайло Николаев Радев (стр.58). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома за висше образование от 2003 г., издадена от УАСГ – гр. София, по специалност „Геодезия“, с професионална квалификация „Магистър инженер“.

На стр. 58 от предложението е даден „...Списък на част от обектите, в които е участвал като геодезист...“. Към предложението са приложени трудно четими копия на референции от „Перник Кадастър“ ООД, „ПСТ Холдинг“ АД – София – 2 бр., „Булбо Строй“ ООД, „Акон Констракшънс“, издадени на „ГЕОКОРКТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с управител Ивайло Радев, които доказват изпълнение на възложена работа на юридическото лице. Съгласно действащата нормативна база консултантът осъществява дейностите по строителен надзор, чрез екип от физически лица, специалисти по съответните специалности, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност.

Предвид горното за експерта по част Геодезия не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част геодезия до 2 обекта/строежа включително.

След пълен и обстоен преглед на предложението на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията установи, че предложението на участника в частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията и на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

„ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД- Обособена позиция 1

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка с посочване на конкретните етапи и сроковете за изпълнение на всеки етап, както и изпълнението на всички останали изисквания на възложителя, в т.ч. изискуема информация

1. Организация за изпълнение на дейността с посочване на конкретните етапи

2. Срок за изпълнение на гореописаните етапи

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

3) Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

.....
Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 50 точки.

Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор:
„Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи, е основно изискване на възложителя, тъй като качеството на ангажирания с посочените дейности персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора за съответната обособена позиция, оказване на техническа помощ за възложителя и предложение за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка за услуга.

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на упражняването на строителен надзор и изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ (качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). *относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:*

- *„Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;*

- *„Експерт по част Пътна“;*

- *„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;*

- *„Експерт по част Електро“;*

- *„Експерт по част ВиК“*

- *„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;*

- *„Експерт по пожарна безопасност“;*

- *„Експерт по част „Геодезия“*

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в

случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- **Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;**
- **Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката**

Предметът на настоящата обществена поръчка е упражняване на строителен надзор на строежи от първа и трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), по обособени позиции. Тази дейност се извършва от консултант съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, въз основа на удостоверение, издадено от Началника на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) при условията и реда на Наредба №РД-02-20-25/03.12.2012 г., издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 98 от 11.12.2012 г., в сила от 11.12.2012 г., изм. и доп., бр. 65 от 19.08.2016 г., в сила от 19.08.2016 г.).

Неразделна част от удостоверението е списък на правоспособните физически лица от екипа на консултанта, чрез които се осъществяват дейностите за упражняване на строителен надзор на строежите – чл.13, ал.1, т.5 от Наредба №РД-02-20-25/03.12.2012 г. Този списък удостоверява, че специалистите включени притежават необходимата квалификация, професионален опит и правоспособност да извършват строителен надзор при изпълнение на строително монтажни работи и удовлетворяват изискванията за издаване на удостоверение. Съгласно действащата нормативна уредба, дейностите по упражняване на строителен надзор могат да се извършват само от лицата, включени в списъка, неразделна част от удостоверението.

След преглед на предложението на „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията установи, че участникът е предложил за Ръководител на екипа и експерт по част Пътна – инж. Красимир Петров Паралесов, експерт по част Конструктивна – инж. Иван Петров Пецински, експерт по част ВиК – инж. Антония Недялкова Вълчева. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, е посочено, че „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е вписан в регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 166, ал. 1, т. 1 и притежава Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г.

В списъка към Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г. не е са включени инж. Красимир Петров Паралесов, инж. Иван Петров Пецински и инж. Антония Недялкова Вълчева, предложени от участника като основни експерти за изпълнение на поръчката.

Следователно след като цитираните експерти не фигурират в списъка - неразделна част от Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г. на „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, то за тези експерти не е удостоверено от МРРБ/ДНСК че притежават необходимата квалификация за извършване на строителен надзор, а оттам и следва извода, че участникът не е удостоверил, че техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя и действащото законодателство. Предвид това „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД няма право да изпълнява поръчката чрез тези физически лица тъй като за тях не е удостоверено, че притежават необходимата квалификация.

Комисията счита, че предложението на участника в частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, е разработено в несъответствие с одобрената документация и предварително обявени условия на Възложителя, както и на действащото

законодателство в областта на строителния надзор.

„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД - Обособена позиция 1

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

3) Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес
Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, както следва:

3. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на

който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“.

Участникът е представил конкретни дейности, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на поръчката (стр. 628-647). Направено е предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените дейности (стр. 647-660). Предложени са 8 основни експерти: Ръководител на екипа, експерти по части: Пътна, Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Електро, ВиК, Пожарна безопасност, Геодезия и експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 от 2004 г. Като допълнителни са предложени 5 експерта: по части „Архитектура“, „Инженерна геология и хидрогеология“, „ПУСО“, „Паркоустройство и благоустройство“ и „Временна организация на движението“. За всеки член на екипа са представени функциите, отговорностите и задачите (стр. 648-660) Предложените допълнителни експерти допълват основния екип без да дублират или припокриват функциите и задачите на основния екип. За всеки експерт в табличен вид са посочени образование, общ професионален опит и специфичен опит (стр. 660- 677). Приложени са доказателства за професионална компетентност и специфичен опит, както на основните, така и на допълнителните експерти.

Участникът показва познаване на инвестиционните проекти. Аргументирано е представено разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са пет допълнителни експерти, които чрез определените им функции и задачи допълват екипа и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор.

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част Пътна	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. Мерки за осигуряване на качество – 7 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за

участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

От стр. 678-709 Участникът е разгледал посочените в методиката за оценка две базови мерки и допълнителна трета мярка, която е счел за съществена за осигуряване на качеството.

Мерките по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка (стр. 678–687), представени от участника акцентират върху дейности зададени от Възложителя в техническата спецификация, като минимални за изпълнение. Действията, които ще предприеме участника съответстват на техническата спецификация, като описаните дейности са обосновани и отчитат характера на обществената поръчка.

Частта, в която са разгледани действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания (стр. 687-700), включва осъществяване на предварителен и повременен контрол по изпълнение на СМР. Разгледани са дейностите, зададени от Възложителя в техническата спецификация, обхванати в мярката за вътрешен контрол, но от гледна точка на приложимото законодателство в областта на строителния надзор, както и кой експерт от екипа контролира описаните дейности. При разработването на тази част участникът е демонстрирал познаване на законодателството в областта на строителния надзор и задълженията на консултанта при изпълнение на СМР. Предложението отчита характерните особености на обособената позиция, а именно упражняване на строителен надзор по време на строителството на строеж първа категория и въвеждането му в експлоатация след провеждане на държавна приемателна комисия.

Предложението съдържа една допълнителна мярка над базовите изисквания на Възложителя – Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес (стр. 700-709). Отново са разгледани дейностите, зададени от Възложителя в техническата спецификация, обхванати в горните две мерки, но от гледна точка на взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес. За всяка дейност са описани видовете комуникация между участниците в строителния процес. Предложената допълнителна мярка е съотносима към предмета на обществената поръчка. Аргументирана е по отношение необходимостта от такъв вид мероприятия за осигуряване на качествено изпълнение на услугата.

„ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД - Обособена позиция 1

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка – етапи, дейности във всеки етап, срок за изпълнение на етапите

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

3) Мерки по постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

.....

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и

Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:

- „Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;
- „Експерт по част Пътна“;
- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;
- „Експерт по част Електро“;
- „Експерт по част ВиК“
- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;
- „Експерт по пожарна безопасност“;
- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

В Приложение № 4(Образец) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от одобрената документация, е посочено:

„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“

След преглед на предложението на „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД комисията установи, че освен направеното описание на експертния състав, който ще използва за изпълнение на поръчката, участникът не е приложил към техническите си предложения никакви документи и доказателства (удостоверение, сертификат или други) относно квалификацията на предложеният експерт, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. Съгласно образца на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4), представляващ неразделна част от документацията за участие, одобрена с решението на Възложителя за откриване на процедурата, „Участникът описва в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката, посочва

конкретните етапи и сроковете за изпълнение на всеки етап, както и изпълнението на всички останали изисквания на Възложителя, в т.ч. изискуема информация.“, като изрично е посочен текст: **„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!“**

Тази информация е необходима с оглед оценяване на кандидатите съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка по „Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи...*“. Следователно съгласно предварително обявените условия на поръчката относно организацията и професионалната компетентност на персонала участниците следва участникът да представи в техническото си предложение както информация за професионалната компетентност на персонала, така и доказателства, подкрепящи направеното описание, относно квалификацията и опита на експертите, за да бъде извършена обективна оценка на офертата на база експертния състав, който ще бъде ангажиран в поръчката. От горното е видно, че кандидатът не е изпълнил поставеното от Възложителя условие за представяне на доказателства към техническото предложение. Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнително документи за допълване на непълноти и липсваща информация от техническата оферта на участниците, предвид изричната забрана на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, поради което предлага „Ди Ви България“ АД за отстраняване от участие в процедурата по обособени позиции № 1, 2 и 3 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД - Обособена позиция 1

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

Раздел 1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

1. Въведение

I.1. Предмет на обществената поръчка

I.2. Цели на обществената поръчка

I.3. Очаквани резултати

II-A: Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

II.1. Стратегия за изпълнение: описание на подхода и методологията на участника за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3

II.2. Основен подход

II.3. Подробен списък и срок за изпълнение на предложените основни дейности, необходими за постигане на целите на договора и изискванията на техническата спецификация

II.3. Методология на разпределение на задачите при изпълнението на строителния надзор

III-А: Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

III.1. Представяне на организационната структура за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3

III.2. Организационна структура на екипа

III.3. Екип за изпълнение на поръчката – функции на експертите

IV-Б: Професионална компетентност на персонала на кандидата за упражняване на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено име и позиция в екипа. Приложения: Декларация от участника, с която е деклариран общ професионален и специфичен стаж на предложените експерти; референции, дипломи, документи доказващи допълнителни правоспособност и квалификация.

Раздел II. Предложение относно мерките за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката

II.1. Предпоставки за изпълнение на договора

II.2. Подход за осигуряване на качествено изпълнение

II.3. Основни групи дейности, свързани с изпълнението на поръчката

II.4. Мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка

II.4.1. Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на дейностите по договора за строителен надзор

Дейност 1: Управление и администриране на договора за строителен надзор:

1.1. – Допълнителна мярка: Оперативно планиране и организация на работата

1.2. – Допълнителна мярка: Документиране на изпълнението

Дейност 2: Предварителни дейности по изпълнение на проекта:

2.1. – Допълнителна мярка: Актуализация на плана за организация при конкретно възлагане

2.2. – Допълнителна мярка: Своевременна мобилизация на екипа

Дейност 3: Дейности по изпълнение на строителен надзор в строителството

3.1. – Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор

3.2. - Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор

3.3. – Допълнителна мярка: Предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения

3.4. – Допълнителна мярка: Предотвратяване на грешки свързани с бездействие от страна на изпълнителя на СМР

3.5. – Допълнителна мярка: Предотвратяване на закъснения поради неуточнени решения и бездействие на Консултанта

3.6. – Допълнителна мярка: Своевременно информиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността

3.7. – Допълнителна мярка: Своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор

Дейност 4: Допълнителни дейности:

4.1. – Допълнителна мярка: Поддържане на добра оперативна комуникация с участниците в строителния процес

Дейност 5: Вътрешен контрол и мониторинг на проекта:

5.1. – Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Системен мониторинг на изпълнението

5.1.1. – Под-мярка: Мониторинг на техническите и човешки ресурси

5.1.2. – Под-мярка: Мониторинг на изпълнение на дейността строителен надзор

II.4.2. Описание на мерките и предложение за тяхното изпълнение

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, както следва:

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“.

Като въведение участникът е представил предмета на настоящата обособена позиция, целите на поръчката и проекта и очакваните резултати. Описани са стратегия и основен подход за изпълнение на поръчката (стр. 5-7), основаващи се на опита и експертизата на участника. На стр. 8 и 9 е разработен подробен списък и срок за изпълнение на предложените основни дейности/етапи, необходими за постигане на целите на договора и изискванията на техническата спецификация. В табличен вид е дадена методология за разпределение на задачите при изпълнението на поръчката (стр. 10-11), а на стр. 12 до 19 е направено предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия – организационна структура за изпълнение на поръчката и на екипа.

Съобразно изискванията на възложителя са предложени 8 основни експерти: Ръководител на екипа, експерти по части: Пътна, Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Електро, ВиК, Пожарна безопасност, Геодезия и експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 от 2004 г. Като допълнителни са предложени 6 експерта: експерт, регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН; експерти по части: „Озеленяване“, „Инженерна геология“, „Управление на строителните отпадъци“, „Организация на движението“ и „ВОД“ и експерт по „Контрол на качеството“. Поет е ангажимент за ползване и на други експерти, включени в списъка на физическите лица, към удостоверението на участника, които при необходимост да подпомагат екипа за изпълнение на поръчката. За всеки член на екипа са представени функциите, отговорностите и задачите (стр. 13-21). Предложените допълнителни експерти допълват основния екип без да дублират или припокриват функциите и задачите на основния екип. Приложени са доказателства за професионална компетентност и специфичен опит, както на основните, така и на допълнителните експерти.

Участникът показва познаване на инвестиционните проекти и изискванията на възложителя. Аргументирано е представено разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са шест допълнителни експерти, които чрез определените им функции и задачи допълват екипа и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор. Отчетена е спецификата на обекта, а именно това, че строителните дейности ще се изпълняват в непосредствена близост до сгради – недвижими културни ценности, поради което е необходимо те да се извършват под контрола на експерт, регистриран по чл. 165 от ЗКН.

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	то чки	

Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част Пътна	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. Мерки за осигуряване на качество – 7 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

От стр. 75 до стр. 95 участника е направил своето „Предложение относно Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката“. На стр. 75-76 е посочил предпоставките за изпълнение на договора, подхода за осигуряване на качествено изпълнение, основни дейности, свързани с изпълнението на поръчката. От стр. 77 до 95 участника е разписал предлаганите от него допълнителни и минимум мерки – поискани за разглеждане от възложителя, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на обществената поръчка.

Разгледаните мерки за осигуряване на качество по дейности, са както следва:

Дейност 1: Управление и администриране на договора за строителен надзор:

1.1. – Оперативно планиране и организация на работата: тази мярка обхваща действията по общата организация на работата по договора, за всички етапи на неговото изпълнение. Тук се предвижда организирането и провеждането на всички дейности съпътстващи изпълнението на строителния надзор, а именно: мобилизиране на екипа – първа среща на екипа; преглед на ПСД; стартиране на строителния процес; срещи с Възложителя; изготвяне на детайлен график на дейностите, под-дейностите и задачите.

1.2. – Документиране на изпълнението: при изпълнението на тази мярка Консултантът ще използва процедурите на сертифицираната система за документооборот, както и надеждното архивиране на проектната документация. Мярката обхваща официалната и електронната кореспонденция, формирането и структурирането на продуктите от договора съгласно изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация в необходимия брой и обхват посочен от него. Мярката включва и вътрешния за Консултанта документооборот, необходим за регистриране и описване в процеса на изпълнение на договора.

Дейност 2: Предварителни дейности по изпълнение на проекта:

2.1. – Актуализация на плана за организация при конкретно възлагане. В тази част участникът е посочил следните дейности: При действително възлагане на поръчката, с получаването на писмено уведомление от страна на Възложителя за осигурено финансиране на проекта и за неговото стартиране, Ръководителя на екипа ще получи цялата ПСД, всички разрешителни и становища налични документи до момента, ще има възможност да влезе в реален контакт с

участниците в строителния процес. В този момент, плана за организиране на дейностите често има нужда от адаптиране към точната ситуация, от набавяне и на документи и/или систематизиране на координати за връзка с участниците в строителния процес;

2.2. – Своевременна мобилизация на екипа – участникът е посочил, че веднага след възлагане на поръчката Ръководителя на екипа разработва детайлен график на задачите и конституира екипа, съгласно съставения план. На предвидената първа среща в рамките на дейностите свързани с управление и администриране на договора, Ръководителя на екипа запознава експертите с графика на изпълнение и им дава инструкции относно обхвата и качеството на работа, системата за мониторинг и контрол, принципите на екипна работа.

Дейност 3: Дейности по изпълнение на строителен надзор в строителството:

3.1. - Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор – основни под-дейности – Описано е изпълнението на: Дейности по изпълнение на строителен надзор в процеса на строителството (Строителен надзор е процес на контрол по законосъобразно започване и реализиране на строежите); Изпълнение на дейност 3.1. – Строителен надзор в процеса на строителството – основни под-дейности, в т.ч.: съставяне на протокол Образец 2 за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа; Заверяване на заповедна книга на строежа и писмено уведомяване на общината, специализираните контролни органи и РДНСК за заверената заповедна книга; Подписване на всички актове и протоколи по време на строителството и други;

3.2. - Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор – заключителни под-дейности, в т.ч.: При необходимост от съставяне на екзекутивна документация на строежа, заверява екзекутивната документация заедно с останалите участници в строителството; Изготвяне на актуализирани и/или нови технически паспорти на строежите, съгласно изискванията на Наредба №5/28.12.2006 г.; Изготвя окончателен доклад до Възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ, след приключване на строителните и монтажни работи и други;

3.3. – Предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения – разгледана е описаната от възложителя в тръжната документация възможност при необходимост да се изготви оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ и съставяне на екзекутивна документация на строежа, след фактическото завършване на строежа. В този смисъл, Консултантът има задача при осъществяване на непрекъснатия строителен надзор, своевременно да открива проблемните моменти /ако има такива/ при изпълнение на строителния процес и да предприема мерки за възможно най-бързото им елиминиране и други;

3.4. – Предотвратяване на грешки свързани с бездействие от страна на изпълнителя на СМР – подпомагане на Възложителя за предотвратяване на закъснения при изпълнение на строителните работи като Консултантът следи за стриктното спазване на сроковете заложи в графика за изпълнение на СМР. Където е необходимо, Консултантът – в ролята му на строителен надзор – ще обсъжда с участниците в строителния процес промени в строителната програма с цел отразяване на сезонните метеорологични условия и други;

3.5. – Предотвратяване на закъснения поради неуточнени решения и бездействие на Консултанта – Например: Редът по който протича строителния процес, както и координацията и комуникацията между екипите на Консултанта и Изпълнители по договорите за строителство, в общия случай следват процедури по ЗУТ, подзаконовите нормативни разпоредби и зададени параметри от Възложителя. В допълнение на горното „Русенска строителна борса“ ООД е създадо практика на добра координация и сътрудничество между експертите в своя екип, с цел да се гарантира, че всички специалисти по проекта могат да се възползват от „опита“ и

наблюденията на колегите си. Експертите, макар и от различни специалности, в резултат на своята практика и знания се подпомагат взаимно, като уведомяват тесния специалист в дадена област за всяка на вид проблемна ситуация, която са забелязали с цел навременно предотвратяване на неуточнени решения;

3.6. – Своевременно информиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността – Например: Принципите на „Русенска Строителна Борса“ ООД елиминират неинформирането на Възложителя за потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите. Консултантът осъзнава, че неинформираното на Възложителя за даден проблем може да бъде ключово за проекта и съгласно своите принципи, добри практики и процедури, декларира, че няма да допусне подобна практика. Мерките, които Консултанта предприема за гарантиране на качеството са: Добро познаване и своевременно отчитане на промени в законодателството и нормативни документи свързани с дейностите на договора; Добре изградена система за комуникация от страна на изпълнителя – установяване на добри практики, процедури, записи, картотеки; Наличие на необходимите технически средства за комуникация; Наличие на нужния човешки персонал, за постоянна комуникация – технически сътрудници;

3.7. – Своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор – Например: При изпълнението и на дейностите по договора Консултанта ще спазва основните законови и подзаконови нормативни актове на национално законодателство, които определят доброто изпълнение на договора. При констатирани конкретни промени на законодателството се спазват одобрените инструкции за информиране на ръководството и на екипа от експерти при необходимост. Новата информация се запазва, разпространява и архивира в зависимост от значимостта и, съгласно разписаните процедури. Целта е да бъде избегнат всеки пропуск, както в нормативната уредба в областта на строителството, така и в законодателството косвено влияещо върху извършваната дейност.

Дейност 4: Допълнителни дейности:

4.1. – Поддържане на добра оперативна комуникация с участниците в строителния процес – Например: Към своята система за управление на качеството „Русенска строителна борса“ ООД е разработило и прилага процедури по управление на документи, записи, одитирани и контрол, удовлетворяване изискванията на клиента, както и за планиране и организиране на консултантските услуги. Към тези процедури са съставени инструкции за качествено изпълнение на услугите, които гарантират безпроблемното преминаване през съответния процес. С прилагане на системата за управление на качеството, ние гарантираме на себе си и на своите партньори добра комуникация, координация и качествено изпълнение на услугата. Ние предвиждаме оперативната комуникация да се извършва по електронна поща на посочените електронни адреси.

Дейност 5: Вътрешен контрол и мониторинг на проекта:

5.1. – Системен мониторинг на изпълнението – Например: Мониторинга очертава предимствата и недостатъците в изпълнението и дава възможност на ръководството да разрешават проблемите, да подобряват работата, да надграждат успехите и да се адаптират към променящите се обстоятелства. Наблюдението за целите на изпълнението на договора ще се концентрира върху събирането и анализирането на информация за: физическия/техническия напредък на изпълнението на договора; Финансовия напредък;

5.1.1. – Мониторинг на техническите и човешки ресурси – Например: Консултантът извършва системен мониторинг на техническите си и човешките ресурси, в резултата на което, предварително планира нужния капацитет за конкретната дейност без да нарушава изпълнението на другите си поети ангажименти. „Русенска строителна борса“ ООД наблюдава непрекъснато своя експертен състав, отчитайки че, проблемите могат да възникнат с него са от

решаващо значение за проекта – това включва отсъствието на експерти по здравословни или други обстоятелства, както и внезапно напускане или отказ за извършване на задълженията;

5.1.2. – Мониторинг на изпълнение на дейността строителен надзор – Например: *Дейности, подлежащи на съгласуване и контрол в подготвителен период* (Консултантът ще направи инструкцията за функциите и дейностите на лицата, упражняващи СН); *Наблюдаване на напредъка на строителните работи* (Консултантът ще се запознае с този план (на строителя за действие) и ще извършва мониторинг на напредъка на работата по проекта, като извършва: Проверка на строителните работи за съответствие с договорните изисквания и други); *Срещи за хода на строителството и доклади* (Съгласно техническата спецификация, Консултантът присъства на всички заседания между участниците в инвестиционния процес, независимо по чие искане или работен план-график се провеждат, като всеки път докладва за основните дейности (видове работи) от строежа, за които до този момент е упражнен текущ строителен надзор по строителството, съставените документи (актове), както и за възникнали проблеми (ако има такива) и съответно необходимите мерки за решаването им); *Проверка и заверяване на документите, издавани от Строителя* (Консултантът ще следи за редовното и акуратно водене на заповедната книга. Консултантът, ще следи за основните дейности на обекта, недостатъците и несъответствията, съгласно изискванията на проекта както и всички други фактори имащи пряко отношение към качествено изпълнение на СМР, опазване на живота и здравето на хората и действия, които биха довели до нанасяне на големи материални щети); *Инструкции за качество на място* (Естеството на строителните работи е такова, че изискванията за информация и допълнителни инструкции възникват често. Има и много случаи когато Строителят бива уведомен по надлежния ред, че работата е дефектна. От съществено значение е инструкциите, дадени на Строителя да са ясни и недвусмислени. В същото време, изпълнителят на СМР трябва ясно да осъзнае, че това са инструкции за правилното изпълнение и трябва да отстрани некачествената изработка или материали.); *Одобряване на предложените от Строителя материали и оборудване* (Контролът върху качеството на материалите е най-важното и основното задължение на Консултанта, по смисъла на договорите за СН. Представените от Строителите строителни продукти ще бъдат проверявани за съответствие със спецификациите. Ще се следи влаганите материали да отговарят на: Български стандарти, с които се въвеждат хармонизирани европейски стандарти, или европейски техническо одобрени (със или без ръководство) и други); *Проверки за скрити работи. Изпитвания при завършване* (Рутинните проверки за скрити работи са едни от най-важните характеристики на един строителен обект и са от съществено значение за гарантиране, че качеството на материалите и изработката е в съответствие с изискванията и добрите практики. Тези дейности ще бъдат стриктно инспектирани, тествани и контролирани по време на всички етапи на строителството); *Проверки за произход и тестове* (Консултантът ще проверява материалите, продуктите и техните методи за тестване и ще гарантира, че те са в съответствие с изискванията на възложеното строителство, националните и международни стандарти. Ще изисква от Строителя информация, показваща честотата за вземане на проби и изпитване на всички материали в съответствие със спецификациите); *Контрол на доставки и складиране* (Строителния надзор ще следи всички доставки да се складира по начин, съответстващ на предписания от производителите на съответните материали и оборудване, или по такъв начин, при който да се изключи неблагоприятно въздействие върху материалите от атмосферните условия и дейностите в складовата база, както и при спазване на мерки за безопасност, щото да не се допуска въздействие от складираните материали върху населението и персонала, и мерки за предупреждаване на инциденти); *Проверки за безопасност и здраве* (Експертът на Консултанта, изпълняващ дейността координатор по безопасност и здраве ще бъде много бдителен за нарушения в изпълнението на СМР и безопасните работни практики. Когато бъдат констатиран такива, те ще бъдат съобщени на Строителя за незабавни действия по отстраняването им); *Проверки за опазване на околната среда* („Русенска строителна борса“

ООД ще прилага мерки за опазване на околната среда от неблагоприятни въздействия по време на изпълнението на СМР, като ще идентифицира предварително възможните неблагоприятни въздействия върху нея и населението и ще съдейства за предприемане на мерки за ограничаването им до ниво, които са допустими според нормативните документи, или по-ниски).

5.2. – Вътрешен одит на изпълнението – Например: Прилагайки Интегрираната система за управление на качеството, ние гарантираме, че всеки отделен строеж ще се осъществи: Преглед и одобряване на процесите (Ръководителят на екипа изготвя план-график на дейностите по строителен надзор, съобразен с графика за изготвяне на проекта и строежа); Идентификация и проследимост (Всички входящи и изходящи документи, свързани с даден проект имат идентификационен номер, съответстващ на номера на проекта); Предпазване – архивиране на документите (Ползваните проекти, собственост на Възложителя, с цел предпазване на документацията се описват в приемо-предавателни протоколи. При приключване на дейността, по тези протоколи се издават документите собственост на клиента).

След обстойно запознаване с описанието на мерките, предложени от участника, комисията счита че:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

2. Разгледани са задължителните мерки, посочени от Възложителя като базови в методиката за оценка. Отчетени са техните специфики и е направено аргументирано предложение за постигане на всяка една от тях.

3. Предложените действия в мерки 1.1.; 1.2.; 2.1.; 2.2; 3.5.; 4.1.; 5.1.; 5.1.1; 5.1.2 и 5.2., са такива, че попадат в обхвата на дейности по „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка“. Същите представляват вътрешно организационни дейности на дружеството, упражняващо строителен надзор, с цел постигане и гарантиране на качеството на предлаганата от участника услуга, предвид което не са приети от комисията като мерки надграждащи базовите изисквания на възложителя при следните аргументи:

За мярка 1.1. – стр. 78 – „Тази мярка обхваща действия по обща организация на работата по договора, за всички етапи на неговото изпълнение“ и „Вярното, пълно и навременно идентифициране на нужните за изпълнение на задачите дейности, както и определянето на тяхната последователност не изпълнение е от ключово значение за навременна и качествена реализация на проекта и гарантиране на достигане на целите и резултатите съобразно техническата спецификация“. Съгласно одобрената методика за оценка, като минимално условие участника следва да разгледа мерки за „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка“;

За мярка 1.2. – стр. 78 – „Мярката обхваща официалната и електронната кореспонденция, формирането и структурирането на продуктите от договора съгласно изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация в необходимия брой и обхват посочен от него“ и „Разпределението на отговорностите на служителите при работа с документ е точно и ясно. Целта е да бъде избегнат всеки пропуск, а при наличие на такъв да бъде идентифициран и отстранен“. Предложените действия са за упражняване на вътрешен контрол върху правилното документизиране и архивиране на изпълнението.

За мярка 2.1. – стр. 78 – Актуализацията на плана за организация за работа е вътрешно организационна дейност, имаща отношение към упражняване на вътрешен контрол върху изпълнението на поръчката.

За мярка 2.2. – стр. 79 – Своевременна мобилизация на екипа на фирмата, с която ще се изпълни настоящата услуга е вътрешно организационна дейност, имаща отношение към осъществяване на вътрешен контрол върху изпълнението на поръчката.

За мярка 3.5. – стр. 87 – Разписаните дейности в предложената, като допълнителна мярка обхващат вътрешно организационни действия по изпълнение на вътрешен контрол между отделните експерти, с цел постигане на качество.

За мярка 4.1. – стр. 89 – Видно от описанието на предложената мярка, дейностите по нея се базират върху прилагането на Системата за управление на качеството, която сама по себе си представлява система за вътрешен контрол на дейностите предвидени за постигане и гарантиране на качествен продукт;

За мерки 5.1.; 5.1.1.; 5.1.2. и 5.2. – стр. 89 – 95 – Участникът е разписал действия по осъществяване на вътрешен контрол (разграничени според него), като същите кореспондират със заложените изисквания в техническата спецификация и действащото законодателство. Същите са аргументирани.

4. Предложените действия в мерки 3.1.; 3.2.; 3.3. и 3.7., са такива, че попадат в обхвата на дейности по „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяване на дейностите и под-дейностите“. Участникът е означил мерки 3.3. и 3.7. като допълнителни според него, но след запознаване с описанието на съответните мерки, комисията счита, че същите са относими към прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, по следните причини:

За мярка 3.1. и 3.2. – стр. 79-86 – Участникът е разписал действия по строителен надзор в процеса на строителството, като ги разделил на основни под-дейности и заключителни под-дейности, като същите кореспондират с действащото законодателство и задълженията му на лице упражняващо строителен надзор, вменени му с него. Разписаните действия попадат в обхвата на минимално изискуемата мярка по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, същите са добре аргументирани.

За мярка 3.3. – стр. 86 - Участникът е описал действия за предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения, като според него същата мярка е предложена като допълнителна такава над базисните посочени от Възложителя. Съгласно Техническата спецификация и действащото законодателство, едно от основните задължения на изпълнителя е упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове. Респективно една от основните му задачи е своевременно да открива проблеми, да предлага и предприема действия по предотвратяване и елиминиране на същите. Следователно комисията не може да приеме тази мярка, като такава надграждаща основните изисквания. Съща следва да се приеме като част от действията по прилагане на една от базисните мерки, посочени от Възложителя, а именно „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания.“

За мярка 3.7. – стр. 88-89 – Участникът е описал действия за своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба, като според него същата мярка е предложена като допълнителна такава над базисните посочени от Възложителя. Съгласно Техническата спецификация и действащото законодателство, едно от основните задължения на изпълнителя е упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове. Своевременното отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор е абсолютно необходима предпоставка за изпълнение на горепосоченото базово изискване, поради което предложената мярка не може да се приеме за допълнителна и надграждаща основните изисквания. Съща следва да се приеме, като част от „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания.“

5. Предложената от участника мярка 3.6. Своевременно информиране на Възложителя за

всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността – стр. 87-88 е допълнителна, но комисията счита, че не е достатъчно аргументирана. Видно от описанието на тази мярка, участникът само е отчел, че е необходимо да бъде информиран Възложителя за потенциални проблеми, но не е обосновал как възнамерява да я изпълни. Участникът само е декларирал, че няма да допусне неинформираност на Възложителя.

б. Предложената от участника мярка 3.4. „Предотвратяване на грешки свързани с бездействия от страна на изпълнението на СМР“ е приета от комисията като допълнителна, надграждаща базовите изисквания на Възложителя, заложи в техническата документация на поръчката, която е съотносима към предмета на обществената поръчка и би допринесла за качествен краен продукт.

Обособена позиция № 2:

Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“;

Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“.

„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - Обособена позиция № 2

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

- Цели, методи и похвати на работа;
- Минимално изискуеми дейности по изпълнение на договора
- Политика и стратегия при сключване на договора за управление на рисковете (възможни рискове, стратегия и мерки за противодействие)
- Взаимодействие с възложителя, с останалите участници в процеса на строителство
- Структура и организация на консултантския екип – функционални задачи и отговорности на експертите (задължителни и допълнителни)

2. Мерки за осигуряване на качество

- Процедури по осъществяване на вътрешен контрол
- Процедури по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания
- Процедури по контрол на технологичното оборудване на строителя
- Процедури по контрол на влаганите материали. Ритмичност на доставките и правилното им съхранение преди влагането
- Процедури по контрол за спазване от строителя на одобрения проект. Изключения
- Процедури по контрол на технологията за изпълнение на СМР
- Процедури по контрол на графика на строителя по изпълнение на СМР
- Процедури по съставяне и заверка на ексекутивна документация
- Процедури за контрол на основните видове дейности: земни работи, кофражни, бетонови и армировъчни работи
- Методи за осигуряване на качество с уникално технологично оборудване

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 50 точки, както следва:

4. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Участникът е предложил, изискваните като минимум експерти, както следва: Ръководител на екипа, Експерт по част „Пътна“, Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Експерт по част Електро, Експерт по част ВиК, Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., Експерт по пожарна безопасност и Експерт по част Геодезия. За всеки от тях подробно са описани функционалните задачи и отговорности. Предложени са 4 допълнителни експерти: Експерт по контрол на качеството, Координатор на проекта, Технически секретар, Ландшафтен архитект/Инженер озеленител, с посочени функции и задачи, които не се припокриват с тези на основния екип. Изборът на допълнителни експерти е адекватен на предмета на поръчката, като подбраните специалисти допълват основния екип и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по строителен надзор.

Във връзка с професионалната компетентност на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката е представен списък на ключовия персонал, предложен от участника- посочено е името на предлагания експерт, позицията му в екипа, данни за общ и специфичен професионален опит. За всеки експерт (основни и допълнителни) са приложени доказателства, свързани с посочените в списъка данни за професионален и специфичен опит (дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения).

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част „Пътна“	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.

Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

5. „Мерки за осигуряване на качество“ – 15 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

Участникът е разгледал посочените в методиката за оценка две базови мерки.

По отношение осъществяването на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка участникът е предвидил в екипа експерт по „Контрол на качеството“. В тази част подробно е представен процесен модел на внедрената от него Интегрирана система за управление, с което се гарантира постигане на качествено изпълнение на услугата. Действията, които ще предприеме участника в тази насока са: избор на високо квалифицирани специалисти строителен надзор; планиране на надзорната дейност; подготовка за провеждането на строителния надзор; провеждане на строителния надзор; анализ и документиране на резултатите от проведенния строителен надзор.

Всички описани по-горе дейности са подробно обосновани и отчитат характера на настоящата обществена поръчка.

Частта, в която са разгледани действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, включва подробно описание на конкретните методи и похвати, с които ще се постигне осигуряване на качество на услугата. С цел използване и прилагане на актуалните действащи нормативни актове, участникът е разработил вътрешно фирмена процедура по управление на документите, подробно описана в настоящата част, включваща процедурите за следене на промените в приложимото законодателство и навременно актуализиране на нормативните документи, които са на разположение на персонала на участника.

Предложени са следните допълнителни мерки:

- Процедури по контрол на технологичното оборудване на строителя – участникът само е посочил, че ще провери Изпълнителя по договора за СМР дали разполага с необходимата техника и механизация и незабавно ще уведоми Възложителя. Тази мярка не е аргументирана по отношение на това какви коригиращи или други действия ще предприеме участника освен уведомяването на Възложителя.

- Процедури по контрол на влаганите материали. Ритмичност на доставките и правилното им съхранение преди влагането – предвиден е документален и визуален контрол на строителните материали и изделия, които ще се влагат в строежа, както и следене на доставките и правилното им съхранение, преди употреба. Описани са приложимите български и европейски норми. Подробно и обосновано са представени действията, които участникът ще предприеме за осигуряване на качество на строителството, чрез влагане на висококачествени материали и изделия, придружени със съответните декларации и сертификати. Предлагащата допълнителна мярка е приложима към предмета на обособената позиция.

- Процедури по контрол за спазване от строителя на одобрения проект. Изключения – в тази част участникът е посочил действията си при възникване на обстоятелства свързани с изменения на инвестиционните проекти по смисъла на чл. 154 от ЗУТ. Тази мярка не е приета като допълнителна, тъй като описаните от участника дейности попадат в посочената от Възложителя задължителна мярка по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания.

- Процедури по контрол на технологията за изпълнение на СМР – участникът е предложил осъществяване на контрол на технологичните процеси при изпълнение на строителството чрез прецизна проверка от негова страна на техническото заснемане преди започването на обекта; вземане на достатъчен брой проби за доказване на характеристиките на влаганите материали и смеси, а при съмнение в качеството ще се правят изпитвания в независима лаборатория. Предложената мярка е приложима към обществената поръчка и обоснована по отношение постигане на качествен продукт .

- Процедури по контрол на графика на строителя по изпълнение на СМР – основната дейност в тази мярка е проверка на графика на строителя особено в частта на предвидената механизация, тъй като повечето процеси се извършват механизирано. Предложената мярка е приложима към предмета на обществената поръчка, но не е обоснована по отношение постигане на качество чрез прилагането ѝ.

- Процедури по съставяне и заверка на екзекутивна документация - Тази мярка не е приета като допълнителна, тъй като описаните от участника дейности попадат в посочената от Възложителя задължителна мярка по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания.

- Процедури за контрол на основните видове дейности: земни работи, кофражни, бетонови и армировъчни работи – в тази част участникът подробно е описал действията си при осъществяване на посочените видове работи. Предложените методи за контрол са адекватни към предмета на поръчката и биха допринесли за постигане на качествен резултат не само при упражняването на строителен надзор, но и за постигане на високо качество на извършваните СМР. Участникът е демонстрирал познаване на строителния процес и постоянна ангажираност при изпълнение на основните етапи на строителството. Мярката е приложима към предмета на поръчката, като прилагането ѝ ще допринесе до навременно и качествено изпълнение на услугата, респективно строителството на обекта.

- Методи за осигуряване на качество с уникално технологично оборудване – участникът разполага с оборудване за динамично изпитване с плоча и мобилна лидарна система. Тези методи са приложими към настоящата обществена поръчка, но не са обосновани по отношение на това по какъв начин допринася за постигането на качествен резултат.

От предложените от участника мерки, комисията е приела три от тях като допълнителни мерки, надграждащи базовите изисквания, заложи в методиката за оценка. Приетите допълнителни мерки са добре аргументирани, отчитат и са относими към специфичните особености на предмета на поръчката, като целта им е да допринесат за навременно и качествено изпълнение на услугата, респективно строителството на обекта.

КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ - Обособена позиция № 2

Представено е техническо предложение, съдържащо:

- а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (*в оригинал*);
- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);

- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. В етап на изпълнение на строежа

II. В заключителен етап

III. Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти през гаранционните срокове

1. Строителен надзор съгласно Закона за устройство на територията и съпътстващите нормативни документи: цели; дейности на строителния надзор, отнасящи се до постигането на Договорените цели и очакваните резултати.

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен професионален опит. Приложени доказателства за професионална компетентност на предложения екип.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

Описан е контрола по изпълнение на всеки от обектите по части : Конструкции, Архитектура, ВиК, ПУСО, П и Б, Електро, ВОБД.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор
Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). *относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:*

- „Ръководител на екипа“: *лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;*

- „Експерт по част Пътна;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;

- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:.....

- за общ професионален опит по специалността на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или

оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по ЗБУТ:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и
над 2 обекта/строежа – 2 точки;

След преглед на предложението на КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ комисията установи, че участникът е предложил двама експерти, които да отговарят на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.- инж. Борис Стоев Евтимов и д-р Мария Иванова Кадънкова-Данова. Възложителят в методиката за оценка е посочил, че ще се оценява професионалната компетентност на персонала, като видно от методиката е посочил, че изисква по един (използва се единствено число) основен експерт от изрично изброени. Експертът, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. е основен експерт изискан от Възложителя, който подлежи на експертна оценка за професионална компетентност. Посочване на двама експерти не отговаря на указанията за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ и води до невъзможност на комисията да приложи одобрената методика. Доколкото чл. 104, ал.5 ЗОП дава право на комисията да изисква само допълнителни доказателства за данни посочени в офертата, които не могат да водят до промяна в техническото или ценовото предложение на участника, то комисията не може да се възползва от него. Изискването на потвърждение от участника кой от предложените експерти, отговарящи на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., ще използва, с оглед прилагане на методиката за оценка би представлявало промяна на първоначалното техническо предложение, което е недопустимо.

„ТРИ-ЕС“ ЕООД – Обособена позиция 2

Представено е техническо предложение, съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

1. Общ управленски подход

2. Етапи в организацията и управлението при извършване на услугата, включващ времеви график за изпълнение на дейностите и описание на предвидените етапи (подготовка преди започване на строителството и оценка на риска; организация на строителен надзор и контрол по

време на строителството; организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове)

3. Мониторинг на методите на изпълнение на главните видове работи, включващо мониторинг на: съответствие качеството на материалите; на изпълнение на видовете работи, които екипът на строителния надзор ще извършва на място; изпитвания и измервания на влаганите в строителството материали и качество на изпълнените работи.

4. Дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката

5. Организация и управление на контрола върху технологичната последователност на строителните процеси

Раздел Структура и организация на консултантския екип

1. Организация на екипа и отговорности

2. Обезпеченост на дейностите - организационно-техническо обезпечаване; график за разпределение във времето на човешките ресурси;

3. Система за вътрешно-фирмена комуникация

4. Взаимодействие с участниците в строителния процес

5. Комуникация и взаимовръзки

Раздел Организация и обезпечаване на гаранционната отговорност

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен опит. Приложени доказателства за професионална компетентност на предложения екип.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

.....
1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и

Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:

- „Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;

- „Експерт по част Пътна“;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;

- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:.....

- за общ професионален опит по специалността на Експерта по пожарна безопасност:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и

над 2 обекта/строежа – 2 точки;

В Приложение № 4(Образец) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от одобрената документация, е посочено:

„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите,

подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!

След преглед на предложението на „ТРИ-ЕС“ ЕООД комисията установи, че участникът е предложил за Експерт по пожарна безопасност – Росен Цанев Колев (стр. 85). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома за висше образование от Академия на МВР, по специалността „Пожарна и аварийна безопасност“, с квалификация „Инженер по пожарна и аварийна безопасност“. Приложена е декларация за самоосигуряващо се лице и Удостоверение от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, че експерта притежава Пълна проектантска правоспособност по Пожарна безопасност и е член на КИИП от 2016 г. Не са приложени други доказателства за професионален и специфичен опит на експерта. В предложението на стр. 81 е посочен списък по години, какви длъжности е заемало лицето, но не са приложени доказателства относно изброения професионален опит. Както в текстовата част на предложението (стр. 81), така и в приложените диплома, удостоверение за самоосигуряващо се лице и удостоверение за ППП от КИИП, липсва информация за обекти, доказващи наличие на специфичен опит.

Предвид горното за експерта по част пожарна безопасност не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност до 2 обекта/строежа включително.

След пълен и обстоен преглед на предложението на „ТРИ-ЕС“ ЕООД комисията установи, че предложението на участника в частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията и на обявените условия (изискванията) на Възложителя и води до невъзможност на комисията да приложи одобрената методика. Доколкото чл. 104, ал.5 ЗОП дава право на комисията да изисква само допълнителни доказателства за данни посочени в офертата, които не могат да водят до промяна в техническото или ценовото предложение на участника, то комисията не може да се възползва от него. Изискването на доказателства за специфичен професионален опит, с оглед прилагане на методиката за оценка би представлявало промяна на първоначалното техническо предложение, което е недопустимо.

„ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД - Обособена позиция 2

Представено е техническо предложение съдържащо:

- а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (*в оригинал*);
- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и

осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

- Ключови дейности и задачи на консултанта в рамките на обхвата на работата
- Организационна структура
- Матрица на отговорностите на експертния екип при осъществяване на СН (позиция, основни дейности и отговорности)

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

- Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са предложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

- Стратегия за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение

- Метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им
Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съобразно одобрената документация РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ

I. Всяка оферта включва документите по чл. 39 ППЗОП, както следва:

1. Техническо предложение, съдържащо:

а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (в оригинал);

б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);

в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);

г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в

оригинал);

д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 *(в оригинал)*;

е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 *(в оригинал)*

След обстоен преглед на техническото предложение на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи, в офертата не се съдържат конкретни етапи (дейности) и на са предложени срокове за изпълнение на всеки етап (дейност). Това е задължително условие, което Възложителят е поставил в одобрената документация. Предвид липсата на задължителен елемент от техническото предложение, комисията счита, че техническото предложение на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД не отговаря на указанията за разработване на тази части и на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - Обособена позиция 2

Представено е техническо предложение съдържащо:

б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 *(в оригинал)*. Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);

г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 *(в оригинал)*;

д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 *(в оригинал)*;

е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 *(в оригинал)*

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

- Организация на работата – етапи (подготвителен, изпълнение, заключителен) и дейности във всеки етап, срокове за изпълнение.

- Дейност 1. Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, вкл. Координация на строителния процес и управление изпълнението на СМР, в това число надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ

- Дейност 2. Изготвяне на технически паспорт на обектите съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА №5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн.,ДВ, бр. 7 от 23.01.20027 г.

- Дейност 3. Въвеждане в експлоатация на обектите. Извършване на необходимите действия по сключване на окончателни договори с експлоатационните дружества за присъединяване на строежа към мрежите на техническата инфраструктура и документ от Агенцията по кадастър

- Дейност 4. Контрол върху спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при проектирането и строителството и недопускане на увреждане на трети лица и имоти вследствие на строителството

- Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности – ключови и неключови експерти

- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси –

- Диалог и партньорство с Възложителя
- Правила и процедури за организация и управление

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси – упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия, тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.; Методи за контрол върху строителните материали и изделия и спазване на срока и гарантиране качеството на доставките; Метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им.

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

.....

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор
Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на

строителния надзор по време на строителството“:

А). *относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:*

- „Ръководител на екипа“: *лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;*

- „Експерт по част Пътна“;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;

- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:.....

- за общ професионален опит по специалността на експерта по част Пътна:

над 3 години до 5 години включително – 2 точки и

над 5 години – 3 точки и

- за специфичен професионален опит на експерта по част Пътна, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Пътна“:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и

над 2 обекта/строежа – 2 точки;

- за общ професионален опит по специалността на Експерта по пожарна безопасност:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно –

упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и
над 2 обекта/строежа – 2 точки;

.....
- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част Геодезия:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и
над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия:

До 2 обекта/строежа включително – 1 точка и
над 2 обекта/строежа – 2 точки и

.....
В Приложение № 4(Образец) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от одобрената документация, е посочено:

.....
„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“

След преглед на предложението на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията установи, че участникът е предложил:

1. Експерт по част Пътна - инж. Василка Сидерова – Костова (стр. 47). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома от 1980 г., от ВИАС – гр. София, за завършено висше образование, степен магистър, с квалификация „Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство“. Приложено е копие на трудова книжка, съгласно която инж. Василка Сидерова – Костова е заемала следните длъжности: от 1981 г. – 1984 г. – контролор в ЗСК „Кремиковци“; от 1984 г. – 1988 г. – проектант в „Агропромпроект“; от 1988 г. – 1993 – ръководител група в „Агропромпроект“; от 1993 г. – 1994 г. – инженер в „Агропромпроект“; от 1994 г. – 1996 – конструктор в ЗСК „Кремиковци“; 1996 г. – 06.1998 г. – контролен специалист в ЗСК „Кремиковци“; 1998 г. – 2005 г. – контролен специалист в ЗСК „Кремиковци“; 2006 г. – 2008 г. – консултант инженер в „Синкоинженеринг“; 2008 г. – инженер ПГС в „Сиконко билдинг“; 2009 – 2010 г. инвеститорски контрол. От приложените референции и препоръки е видно, че в периода от 2008 г. – 2013 г. инж. Сидерова – Костова е участвала в екипи на надзорни и други фирми, като е заемала следните длъжности: експерт строителен надзор на обект (по референция от „Ен Ар Консулт“), Експерт ПГС (по референция от „София Консултинг Груп), инвеститорски контрол и координатор и безопасност здраве в строителството (по препоръки от „Мив Кънстръкшън“ ЕАД), проектант (по референция от „Се-За Къмпани“ ООД), упражняване на строителен надзор (по препоръка на „Геоексперт България“ ЕООД).

Предвид горното за експерта по част пътна не са приложени доказателства за наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. За експерта по част Пътна не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Пътна“ до 2 обекта/строежа включително. За експерта по част пътна не са приложени доказателства за наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена

длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. За инж. Василка Сидерова – Костова е доказана професионална компетентност, приложима за „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“, който съгласно изискванията на възложителя е различен от експерта по част Пътна.

2. Експерт по пожарна безопасност – инж. Георги Ганчев Величков (стр. 57). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома за висше образование от 1986 г., от Висша специална школа „Георги Димитров“ – МВР, по специалността „Противопожарна техника и безопасност“, с квалификация „Инженер по противопожарна техника и безопасност“. Съгласно приложеното Удостоверение от МВР за класиране на пенсия, същият е бил служител в РЗПАБ при СДВР гр. София от 1986 г. – 2003 г., като не са посочени други данни за трудови или служебни правоотношения след 2003 г.

На стр.57-58 от предложението на участника за експерта по пожарна безопасност е посочен списък на „...Обекти на територията на гр. София, с взето участие при извършване на комплексни проверки по линия на ПБЗН...“, като към предложението не са приложени доказателства (референции, препоръки и др. под.), за функциите и задачите, които е изпълнявал експерта при извършване на „комплексни проверки по линия на ПБЗН“ на описаните обекти.

Предвид горното за експерта по част пожарна безопасност не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност до 2 обекта/строежа включително.

3. Експерт по част Геодезия – инж. Ивайло Николаев Радев (стр.58). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома за висше образование от 2003 г., издадена от УАСГ – гр. София, по специалност „Геодезия“, с професионална квалификация „Магистър инженер“.

На стр. 58 от предложението е даден „...Списък на част от обектите, в които е участвал като геодезист:...“. Към предложението са приложени трудно четими копия на референции от „Перник Кадастър“ ООД, „ПСТ Холдинг“ АД – София – 2 бр., „Булбо Строй“ ООД, „Акон Констракшънс“, издадени на „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с управител Ивайло Радев, които доказват изпълнение на възложена работа на юридическото лице. Съгласно действащата нормативна база консултантът осъществява дейностите по строителен надзор, чрез екип от физически лица, специалисти по съответните специалности, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност.

Предвид горното за експерта по част Геодезия не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част геодезия до 2 обекта/строежа включително.

След пълен и обстоен преглед на предложението на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията установи, че предложението на участника в частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията и на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

„ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД- Обособена позиция 2

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*)

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка с посочване на конкретните етапи и сроковете за изпълнение на всеки етап, както и изпълнението на всички останали изисквания на възложителя, в т.ч. изискуема информация

- 1. Организация за изпълнение на дейността с посочване на конкретните етапи
- 2. Срок за изпълнение на гореописаните етапи

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

- 1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка
 - 2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция
 - 3) Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес
- Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....“

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 50 точки.

Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор:
„Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи, е основно изискване на възложителя, тъй като качеството на ангажирания с посочените дейности персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора за съответната обособена позиция, оказване на техническа помощ за възложителя и предложение за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка за услуга.

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на упражняването на строителен надзор и изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ (качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). *относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:*

- *„Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;*

- *„Експерт по част Пътна“;*

- *„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;*

- *„Експерт по част Електро“;*

- *„Експерт по част ВиК“*

- *„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;*

- *„Експерт по пожарна безопасност“;*

- *„Експерт по част „Геодезия“*

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на

персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- **Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;**
- **Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката**

Предметът на настоящата обществена поръчка е упражняване на строителен надзор на строежи от първа и трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), по обособени позиции. Тази дейност се извършва от консултант съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, въз основа на удостоверение, издадено от Началника на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) при условията и реда на Наредба №РД-02-20-25/03.12.2012 г., издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 98 от 11.12.2012 г., в сила от 11.12.2012 г., изм. и доп., бр. 65 от 19.08.2016 г., в сила от 19.08.2016 г.).

Неразделна част от удостоверението е списък на правоспособните физически лица от екипа на консултанта, чрез които се осъществяват дейностите за упражняване на строителен надзор на строежите – чл.13, ал.1, т.5 от Наредба №РД-02-20-25/03.12.2012 г. Този списък удостоверява, че специалистите включени притежават необходимата квалификация, професионален опит и правоспособност да извършват строителен надзор при изпълнение на строително монтажни работи и удовлетворяват изискванията за издаване на удостоверение. Съгласно действащата нормативна уредба, дейностите по упражняване на строителен надзор могат да се извършват само от лицата, включени в списъка, неразделна част от удостоверението.

След преглед на предложението на „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията установи, че участникът е предложил за Ръководител на екипа и експерт по част Пътна – инж. Красимир Петров Паралесов, експерт по част Конструктивна – инж. Иван Петров Пецински, експерт по част ВиК – инж. Антония Недялкова Вълчева. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, е посочено, че „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е вписан в регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 166, ал. 1, т. 1 и притежава Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г. В списъка към Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г. не е са включени инж. Красимир Петров Паралесов, инж. Иван Петров Пецински и инж. Антония Недялкова Вълчева, предложени от участника като основни експерти за изпълнение на поръчката.

Следователно след като цитираните експерти не фигурират в списъка - неразделна част от Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г. на „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, то за тези експерти не е удостоверено от МРРБ/ДНСК че притежават необходимата квалификация за извършване на строителен надзор, а оттам и следва извода, че участникът не е удостоверил, че техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя и действащото законодателство. Предвид това „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД няма право да изпълнява поръчката чрез тези физически лица тъй като за тях не е удостоверено, че притежават необходимата квалификация.

Комисията счита, че предложението на участника в частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, е разработено в несъответствие с одобрената документация и предварително обявени условия на Възложителя, както и на действащото законодателство в областта на строителния надзор.

„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД - Обособена позиция 2

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

3) Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, както следва:

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“.

Участникът е представил конкретни дейности, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на поръчката (стр. 628-647). Направено е предложение за разпределение на задачите

и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените дейности (стр. 647-660). Предложени са 8 основни експерти: Ръководител на екипа, експерти по части: Пътна, Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Електро, ВиК, Пожарна безопасност, Геодезия и експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 от 2004 г. Като допълнителни са предложени 5 експерта: по части „Архитектура“, „Инженерна геология и хидрогеология“, „ПУСО“, „Паркоустройство и благоустройство“ и „Временна организация на движението“. За всеки член на екипа са представени функциите, отговорностите и задачите (стр. 648-660) Предложените допълнителни експерти допълват основния екип без да дублират или припокриват функциите и задачите на основния екип. За всеки експерт в табличен вид са посочени образование, общ професионален опит и специфичен опит (стр. 660- 677). Приложени са доказателства за професионална компетентност и специфичен опит, както на основните, така и на допълнителните експерти.

Участникът показва познаване на инвестиционните проекти. Аргументирано е представено разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са пет допълнителни експерти, които чрез определените им функции и задачи допълват екипа и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор.

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част Пътна	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. Мерки за осигуряване на качество – 7 точки

Предложенията, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

От стр. 678-709 Участникът е разгледал посочените в методиката за оценка две базови мерки и допълнителна трета мярка, която е счел за съществена за осигуряване на качеството.

Мерките по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка (стр. 678–687), представени от участника акцентират върху дейности зададени от Възложителя в техническата

спецификация, като минимални за изпълнение. Действията, които ще предприеме участника съответстват на техническата спецификация, като описаните дейности са обосновани и отчитат характера на обществената поръчка.

Частта, в която са разгледани действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания (стр. 687-700), включва осъществяване на предварителен и повременен контрол по изпълнение на СМР. Разгледани са дейностите, зададени от Възложителя в техническата спецификация, обхванати в мярката за вътрешен контрол, но от гледна точка на приложимото законодателство в областта на строителния надзор, както и кой експерт от екипа контролира описаните дейности. При разработването на тази част участникът е демонстрирал познаване на законодателството в областта на строителния надзор и задълженията на консултанта при изпълнение на СМР. Предложението отчита характерните особености на обособената позиция, а именно упражняване на строителен надзор по време на строителството на строеж първа категория и въвеждането му в експлоатация след провеждане на държавна приемателна комисия.

Предложението съдържа една допълнителна мярка над базовите изисквания на Възложителя – Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес (стр. 700-709). Отново са разгледани дейностите, зададени от Възложителя в техническата спецификация, обхванати в горните две мерки, но от гледна точка на взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес. За всяка дейност са описани видовете комуникация между участниците в строителния процес. Предложената допълнителна мярка е съотносима към предмета на обществената поръчка. Аргументирана е по отношение необходимостта от такъв вид мероприятия за осигуряване на качествено изпълнение на услугата.

„ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД - Обособена позиция 2

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка – етапи, дейности във всеки етап, срок за изпълнение на етапите

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с

изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка
Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

3) Мерки по постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните **МОТИВИ:**

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

.....

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и

Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено

упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:

- „Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;

- „Експерт по част Пътна“;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;

- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

В Приложение № 4 (Образец) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от одобрената документация, е посочено:

„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“

След преглед на предложението на „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД комисията установи, че освен направеното описание на експертния състав, който ще използва за изпълнение на поръчката, участникът не е приложил към техническите си предложения никакви документи и доказателства (удостоверение, сертификат или други) относно **квалификацията на предложеният експерт, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.** Съгласно образца на предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 4), представляващ неразделна част от документацията за участие, одобрена с решението на Възложителя за откриване на процедурата, „Участникът описва в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката, посочва конкретните етапи и сроковете за изпълнение на всеки етап, както и изпълнението на всички останали изисквания на Възложителя, в т.ч. изискуема информация.“, като изрично е посочен текст: **„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“**

Тази информация е необходима с оглед оценяване на кандидатите съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка по „Б). относно професионалната

компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи...“. Следователно съгласно предварително обявените условия на поръчката относно организацията и професионалната компетентност на персонала следва участникът да представи в техническото си предложение както информация за професионалната компетентност на персонала, така и доказателства, подкрепящи направеното описание, относно квалификацията и опита на експертите, за да бъде извършена обективна оценка на офертата на база експертния състав, който ще бъде ангажиран в поръчката. От горното е видно, че кандидатът не е изпълнил поставеното от Възложителя условие за представяне на доказателства към техническото предложение. Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнително документи за допълване на непълноти и липсваща информация от техническата оферта на участниците, предвид изричната забрана на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, поради което предлага „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД - Обособена позиция 2

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

Раздел 1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

2. Въведение

I.1. Предмет на обществената поръчка

I.2. Цели на обществената поръчка

I.3. Очаквани резултати

II-A: Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

II.1. Стратегия за изпълнение: описание на подхода и методологията на участника за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3

II.2. Основен подход

II.3. Подробен списък и срок за изпълнение на предложените основни дейности, необходими за постигане на целите на договора и изискванията на техническата спецификация

II.3. Методология на разпределение на задачите при изпълнението на строителния надзор

III-A: Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

III.1. Представяне на организационната структура за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3

III.2. Организационна структура на екипа

III.3. Екип за изпълнение на поръчката – функции на експертите

IV-Б: Професионална компетентност на персонала на кандидата за упражняване на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено име и позиция в екипа. Приложения: Декларация от участника, с която е деклариран общ професионален и специфичен стаж на предложените експерти; референции, дипломи, документи доказващи допълнителни правоспособност и квалификация.

Раздел II. Предложение относно мерките за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката

II.1. Предпоставки за изпълнение на договора

II.2. Подход за осигуряване на качествено изпълнение

II.3. Основни групи дейности, свързани с изпълнението на поръчката

II.4. Мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка

II.4.1. Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на дейностите по договора за строителен надзор

Дейност 1: Управление и администриране на договора за строителен надзор:

1.1. – Допълнителна мярка: Оперативно планиране и организация на работата

1.2. – Допълнителна мярка: Документиране на изпълнението

Дейност 2: Предварителни дейности по изпълнение на проекта:

2.1. – Допълнителна мярка: Актуализация на плана за организация при конкретно възлагане

2.2. – Допълнителна мярка: Своевременна мобилизация на екипа

Дейност 3: Дейности по изпълнение на строителен надзор в строителството

3.1. – Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор

3.2. - Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор

3.3. – Допълнителна мярка: Предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения

3.4. – Допълнителна мярка: Предотвратяване на грешки свързани с бездействие от страна на изпълнителя на СМР

3.5. – Допълнителна мярка: Предотвратяване на закъснения поради неуточнени решения и бездействие на Консултанта

3.6. – Допълнителна мярка: Своевременно информирание на Възложителя за всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността

3.7. – Допълнителна мярка: Своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор

Дейност 4: Допълнителни дейности:

4.1. – Допълнителна мярка: Поддържане на добра оперативна комуникация с участниците в строителния процес

Дейност 5: Вътрешен контрол и мониторинг на проекта:

5.1. – Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Системен мониторинг на изпълнението

5.1.1. – Под-мярка: Мониторинг на техническите и човешки ресурси

5.1.2. – Под-мярка: Мониторинг на изпълнение на дейността строителен надзор

II.4.2. Описание на мерките и предложение за тяхното изпълнение

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, както следва:

3. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“.

Като въведение участникът е представил предмета на настоящата обособена позиция, целите на поръчката и проекта и очакваните резултати. Описани са стратегия и основен подход за изпълнение на поръчката (стр. 5-7), основавши се на опита и експертизата на участника. На стр. 8 и 9 е разработен подробен списък и срок за изпълнение на предложените основни дейности/етапи, необходими за постигане на целите на договора и изискванията на техническата спецификация. В табличен вид е дадена методология за разпределение на задачите при изпълнението на поръчката (стр. 10-11), а на стр. 12 до 19 е направено предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия – организационна структура за изпълнение на поръчката и на екипа.

Съобразно изискванията на възложителя са предложени 8 основни експерти: Ръководител на екипа, експерти по части: Пътна, Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Електро, ВиК, Пожарна безопасност, Геодезия и експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 от 2004 г. Като допълнителни са предложени 6 експерта: експерт, регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН; експерти по части: „Озеленяване“, „Инженерна геология“, „Управление на строителните отпадъци“, „Организация на движението“ и „ВОД“ и експерт по „Контрол на качеството“. Поет е ангажимент за ползване и на други експерти, включени в списъка на физическите лица, към удостоверението на участника, които при необходимост да подпомагат екипа за изпълнение на поръчката. За всеки член на екипа са представени функциите, отговорностите и задачите (стр. 13-21). Предложените допълнителни експерти допълват основния екип без да дублират или припокриват функциите и задачите на основния екип. Приложени са доказателства за професионална компетентност и специфичен опит, както на основните, така и на допълнителните експерти.

Участникът показва познаване на инвестиционните проекти и изискванията на възложителя. Аргументирано е представено разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са шест допълнителни експерти, които чрез определените им функции и задачи допълват екипа и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор. Отчетена е спецификата на обекта, а именно това, че строителните дейности ще се изпълняват в непосредствена близост до сгради – недвижими културни ценности, поради което е необходимо те да се извършват под контрола на експерт, регистриран по чл. 165 от ЗКН.

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част Пътна	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.

от Наредба № 2 от 2004 г.					
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. Мерки за осигуряване на качество – 7 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

От стр. 75 до стр. 95 участника е направил своето „Предложение относно Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката“. На стр. 75-76 е посочил предпоставките за изпълнение на договора, подхода за осигуряване на качествено изпълнение, основни дейности, свързани с изпълнението на поръчката. От стр. 77 до 95 участника е разписал предлаганите от него допълнителни и минимум мерки – поискани за разглеждане от възложителя, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на обществената поръчка.

Разгледаните мерки за осигуряване на качество по дейности, са както следва:

Дейност 1: Управление и администриране на договора за строителен надзор:

1.1. – Оперативно планиране и организация на работата: тази мярка обхваща действията по общата организация на работата по договора, за всички етапи на неговото изпълнение. Тук се предвижда организирането и провеждането на всички дейности съпътстващи изпълнението на строителния надзор, а именно: мобилизиране на екипа – първа среща на екипа; преглед на ПСД; стартиране на строителния процес; срещи с Възложителя; изготвяне на детайлен график на дейностите, под-дейностите и задачите.

1.2. – Документиране на изпълнението: при изпълнението на тази мярка Консултантът ще използва процедурите на сертифицираната система за документооборот, както и надеждното архивиране на проектната документация. Мярката обхваща официалната и електронната кореспонденция, формирането и структурирането на продуктите от договора съгласно изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация в необходимия брой и обхват посочен от него. Мярката включва и вътрешния за Консултанта документооборот, необходим за регистриране и описване в процеса на изпълнение на договора.

Дейност 2: Предварителни дейности по изпълнение на проекта:

2.1. – Актуализация на плана за организация при конкретно възлагане. В тази част участникът е посочил следните дейности: При действително възлагане на поръчката, с получаването на писмено уведомление от страна на Възложителя за осигурено финансиране на проекта и за неговото стартиране, Ръководителя на екипа ще получи цялата ПСД, всички разрешителни и становища налични документи до момента, ще има възможност да влезе в реален контакт с участниците в строителния процес. В този момент, плана за организиране на дейностите често има нужда от адаптиране към точната ситуация, от набавяне и на документи и/или систематизиране на координати за връзка с участниците в строителния процес;

2.2. – Своевременна мобилизация на екипа – участникът е посочил, че веднага след възлагане на поръчката Ръководителя на екипа разработва детайлен график на задачите и конституира екипа, съгласно съставения план. На предвидената първа среща в рамките на дейностите свързани с управление и администриране на договора, Ръководителя на екипа запознава експертите с графика на изпълнение и им дава инструкции относно обхвата и качеството на работа, системата за мониторинг и контрол, принципите на екипна работа.

Дейност 3: Дейности по изпълнение на строителен надзор в строителството:

3.1. - Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор – основни под-дейности – Описано е изпълнението на: Дейности по изпълнение на строителен надзор в процеса на строителството (Строителен надзор е процес на контрол по законосъобразно започване и реализиране на строежите); Изпълнение на дейност 3.1. – Строителен надзор в процеса на строителството – основни под-дейности, в т.ч.: съставяне на протокол Образец 2 за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа; Заверяване на заповедна книга на строежа и писмено уведомяване на общината, специализираните контролни органи и РДНСК за заверената заповедна книга; Подписване на всички актове и протоколи по време на строителството и други;

3.2. - Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор – заключителни под-дейности, в т.ч.: При необходимост от съставяне на екзекутивна документация на строежа, заверява екзекутивната документация заедно с останалите участници в строителството; Изготвяне на актуализирани и/или нови технически паспорти на строежите, съгласно изискванията на Наредба №5/28.12.2006 г.; Изготвя окончателен доклад до Възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ, след приключване на строителните и монтажни работи и други;

3.3. – Предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения – разгледана е описаната от възложителя в тръжната документация възможност при необходимост да се изготви оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ и съставяне на екзекутивна документация на строежа, след фактическото завършване на строежа. В този смисъл, Консултантът има задача при осъществяване на непрекъснатия строителен надзор, своевременно да открива проблемните моменти /ако има такива/ при изпълнение на строителния процес и да предприема мерки за възможно най-бързото им елиминиране и други;

3.4. – Предотвратяване на грешки свързани с бездействие от страна на изпълнителя на СМР – подпомагане на Възложителя за предотвратяване на закъснения при изпълнение на строителните работи като Консултантът следи за стриктното спазване на сроковете заложи в графика за изпълнение на СМР. Където е необходимо, Консултантът – в ролята му на строителен надзор – ще обсъжда с участниците в строителния процес промени в строителната програма с цел отразяване на сезонните метеорологични условия и други;

3.5. – Предотвратяване на закъснения поради неуточнени решения и бездействие на Консултанта – Например: Редът по който протича строителния процес, както и координацията и комуникацията между екипите на Консултанта и Изпълнители по договорите за строителство, в общия случай следват процедури по ЗУТ, подзаконовите нормативни разпоредби и зададени параметри от Възложителя. В допълнение на горното „Русенска строителна борса“ ООД е създадо практика на добра координация и сътрудничество между експертите в своя екип, с цел да се гарантира, че всички специалисти по проекта могат да се възползват от „опита“ и наблюденията на колегите си. Експертите, макар и от различни специалности, в резултат на своята практика и знания се подпомагат взаимно, като уведомяват тесния специалист в дадена област за всяка на вид проблемна ситуация, която са забелязали с цел навременно предотвратяване на неуточнени решения;

3.6. – Своевременно информирание на Възложителя за всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността – Например: Принципите на „Русенска Строителна Борса“ ООД елиминират неинформирането на Възложителя за потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите. Консултантът осъзнава, че неинформирането на Възложителя за даден проблем може да бъде ключово за проекта и

съгласно своите принципи, добри практики и процедури, декларира, че няма да допусне подобна практика. Мерките, които Консултантa предприема за гарантиране на качеството са: Добро познаване и своевременно отчитане на промени в законодателството и нормативни документи свързани с дейностите на договора; Добре изградена система за комуникация от страна на изпълнителя – установяване на добри практики, процедури, записи, картотеки; Наличие на необходимите технически средства за комуникация; Наличие на нужния човешки персонал, за постоянна комуникация – технически сътрудници;

3.7. – Своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор – Например: При изпълнението и на дейностите по договора Консултантa ще спазва основните законови и подзаконовни нормативни актове на национално законодателство, които определят доброто изпълнение на договора. При констатирани конкретни промени на законодателството се спазват одобрените инструкции за информиране на ръководството и на екипа от експерти при необходимост. Новата информация се запазва, разпространява и архивира в зависимост от значимостта и, съгласно разписаните процедури. Целта е да бъде избегнат всеки пропуск, както в нормативната уредба в областта на строителството, така и в законодателството косвено влияещо върху извършваната дейност.

Дейност 4: Допълнителни дейности:

4.1. – Поддържане на добра оперативна комуникация с участниците в строителния процес – Например: Към своята система за управление на качеството „Русенска строителна борса“ ООД е разработило и прилага процедури по управление на документи, записи, одитиране и контрол, удовлетворяване изискванията на клиента, както и за планиране и организиране на консултантските услуги. Към тези процедури са съставени инструкции за качествено изпълнение на услугите, които гарантират безпроблемното преминаване през съответния процес. С прилагане на системата за управление на качеството, ние гарантираме на себе си и на своите партньори добра комуникация, координация и качествено изпълнение на услугата. Ние предвиждаме оперативната комуникация да се извършва по електронна поща на посочените електронни адреси.

Дейност 5: Вътрешен контрол и мониторинг на проекта:

5.1. – Системен мониторинг на изпълнението – Например: Мониторинга очертава предимствата и недостатъците в изпълнението и дава възможност на ръководството да разрешават проблемите, да подобряват работата, да надграждат успехите и да се адаптират към променящите се обстоятелства. Наблюдението за целите на изпълнението на договора ще се концентрира върху събирането и анализирането на информация за: физическия/техническия напредък на изпълнението на договора; Финансовия напредък;

5.1.1. – Мониторинг на техническите и човешки ресурси – Например: Консултантът извършва системен мониторинг на техническите си и човешките ресурси, в резултата на което, предварително планира нужния капацитет за конкретната дейност без да нарушава изпълнението на другите си поети ангажименти. „Русенска строителна борса“ ООД наблюдава непрекъснато своя експертен състав, отчитайки че, проблемите могат да възникнат с него са от решаващо значение за проекта – това включва отсъствието на експерти по здравословни или други обстоятелства, както и внезапно напускане или отказ за извършване на задълженията;

5.1.2. – Мониторинг на изпълнение на дейността строителен надзор – Например: *Дейности, подлежащи на съгласуване и контрол в подготвителен период* (Консултантът ще направи инструкция за функциите и дейностите на лицата, упражняващи СН); *Наблюдаване на напредъка на строителите работи* (Консултантът ще се запознае с този план (на строителя за действие) и ще извършва мониторинг на напредъка на работата по проекта, като извършва: Проверка на строителните работи за съответствие с договорните изисквания и други); *Срещи за хода на строителството и доклади* (Съгласно техническата спецификация, Консултантът

присъства на всички заседания между участниците в инвестиционния процес, независимо по чие искане или работен план-график се провеждат, като всеки път докладва за основните дейности (видове работи) от строежа, за които до този момент е упражнен текущ строителен надзор по строителството, съставените документи (актове), както и за възникнали проблеми (ако има такива) и съответно необходимите мерки за решаването им); *Проверка и заверяване на документите, издавани от Строителя* (Консултантът ще следи за редовното и акуратно водене на заповедната книга. Консултантът, ще следи за основните дейности на обекта, недостатъците и несъответствията, съгласно изискванията на проекта както и всички други фактори имащи пряко отношение към качествено изпълнение на СМР, опазване на живота и здравето на хората и действия, които биха довели до нанасяне на големи материални щети); *Инструкции за качество на място* (Естеството на строителните работи е такова, че изискванията за информация и допълнителни инструкции възникват често. Има и много случаи когато Строителят бива уведомен по надлежния ред, че работата е дефектна. От съществено значение е инструкциите, дадени на Строителя да са ясни и недвусмислени. В същото време, изпълнителят на СМР трябва ясно да осъзнае, че това са инструкции за правилното изпълнение и трябва да отстрани некачествената изработка или материали.); *Одобряване на предложените от Строителя материали и оборудване* (Контролът върху качеството на материалите е най-важното и основното задължение на Консултанта, по смисъла на договорите за СН. Представените от Строителите строителни продукти ще бъдат проверявани за съответствие със спецификациите. Ще се следи влаганите материали да отговарят на: Български стандарти, с които се въвеждат хармонизирани европейски стандарти, или европейски техническо одобрени (със или без ръководство) и други); *Проверки за скрити работи. Изпитвания при завършване* (Рутинните проверки за скрити работи са едни от най-важните характеристики на един строителен обект и са от съществено значение за гарантиране, че качеството на материалите и изработката е в съответствие с изискванията и добрите практики. Тези дейности ще бъдат стриктно инспектирани, тествани и контролирани по време на всички етапи на строителството); *Проверки за произход и тестове* (Консултантът ще проверява материалите, продуктите и техните методи за тестване и ще гарантира, че те са в съответствие с изискванията на възложеното строителство, националните и международни стандарти. Ще изисква от Строителя информация, показваща честотата за вземане на проби и изпитване на всички материали в съответствие със спецификациите); *Контрол на доставки и складиране* (Строителния надзор ще следи всички доставки да се складира по начин, съответстващ на предписания от производителите на съответните материали и оборудване, или по такъв начин, при който да се изключи неблагоприятно въздействие върху материалите от атмосферните условия и дейностите в складовата база, както и при спазване на мерки за безопасност, щото да не се допуска въздействие от складираните материали върху населението и персонала, и мерки за предупреждаване на инциденти); *Проверки за безопасност и здраве* (Експертът на Консултанта, изпълняващ дейността координатор по безопасност и здраве ще бъде много бдителен за нарушения в изпълнението на СМР и безопасните работни практики. Когато бъдат констатирани такива, те ще бъдат съобщени на Строителя за незабавни действия по отстраняването им); *Проверки за опазване на околната среда* („Русенска строителна борса“ ООД ще прилага мерки за опазване на околната среда от неблагоприятни въздействия по време на изпълнението на СМР, като ще идентифицира предварително възможните неблагоприятни въздействия върху нея и населението и ще съдейства за предприемане на мерки за ограничаването им до ниво, които са допустими според нормативните документи, или по-ниски).

5.2. – Вътрешен одит на изпълнението – Например: Прилагайки Интегрираната система за управление на качеството, ние гарантираме, че всеки отделен строеж ще се осъществи: Преглед и одобряване на процесите (Ръководителят на екипа изготвя план-график на дейностите по строителен надзор, съобразен с графика за изготвяне на проекта и строежа); Идентификация и

проследимост (Всички входящи и изходящи документи, свързани с даден проект имат идентификационен номер, съответстващ на номера на проекта); Предпазване – архивиране на документите (Ползваните проекти, собственост на Възложителя, с цел предпазване на документацията се описват в приемо-предавателни протоколи. При приключване на дейността, по тези протоколи се издават документите собственост на клиента).

След обстойно запознаване с описанието на мерките, предложени от участника, комисията счита че:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

2. Разгледани са задължителните мерки, посочени от Възложителя като базови в методиката за оценка. Отчетени са техните специфики и е направено аргументирано предложение за постигане на всяка една от тях.

3. Предложените действия в мерки 1.1.; 1.2.; 2.1.; 2.2; 3.5.; 4.1.; 5.1.; 5.1.1; 5.1.2 и 5.2., са такива, че попадат в обхвата на дейности по „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка“. Същите представляват вътрешно организационни дейности на дружеството, упражняващо строителен надзор, с цел постигане и гарантиране на качеството на предлаганата от участника услуга, предвид което не са приети от комисията като мерки надграждащи базовите изисквания на възложителя при следните аргументи:

За мярка 1.1. – стр. 78 – „Тази мярка обхваща действия по обща организация на работата по договора, за всички етапи на неговото изпълнение“ и „Вярното, пълно и навременно идентифициране на нужните за изпълнение на задачите дейности, както и определянето на тяхната последователност не изпълнение е от ключово значение за навременна и качествена реализация на проекта и гарантиране на достигане на целите и резултатите съобразно техническата спецификация“. Съгласно одобрената методика за оценка, като минимално условие участника следва да разгледа мерки за „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка“;

За мярка 1.2. – стр. 78 – „Мярката обхваща официалната и електронната кореспонденция, формирането и структурирането на продуктите от договора съгласно изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация в необходимия брой и обхват посочен от него“ и „Разпределението на отговорностите на служителите при работа с документ е точно и ясно. Целта е да бъде избегнат всеки пропуск, а при наличие на такъв да бъде идентифициран и отстранен“. Предложените действия са за упражняване на вътрешен контрол върху правилното документиране и архивиране на изпълнението.

За мярка 2.1. – стр. 78 – Актуализацията на плана за организация за работа е вътрешно организационна дейност, имаща отношение към упражняване на вътрешен контрол върху изпълнението на поръчката.

За мярка 2.2. – стр. 79 – Своевременна мобилизация на екипа на фирмата, с която ще се изпълни настоящата услуга е вътрешно организационна дейност, имаща отношение към осъществяване на вътрешен контрол върху изпълнението на поръчката.

За мярка 3.5. – стр. 87 – Разписаните дейности в предложената, като допълнителна мярка обхващат вътрешно организационни действия по изпълнение на вътрешен контрол между отделните експерти, с цел постигане на качество.

За мярка 4.1. – стр. 89 – Видно от описанието на предложената мярка, дейностите по нея се базират върху прилагането на Системата за управление на качеството, която сама по себе си представлява система за вътрешен контрол на дейностите предвидени за постигане и

гарантиране на качествен продукт;

За мерки 5.1.; 5.1.1.; 5.1.2. и 5.2. – стр. 89 – 95 – Участникът е разписал действия по осъществяване на вътрешен контрол (разграничени според него), като същите кореспондират със заложените изисквания в техническата спецификация и действащото законодателство. Същите са аргументирани.

4. Предложените действия в мерки 3.1.; 3.2.; 3.3. и 3.7., са такива, че попадат в обхвата на дейности по „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяване на дейностите и под-дейностите“. Участникът е означил мерки 3.3. и 3.7. като допълнителни според него, но след запознаване с описанието на съответните мерки, комисията счита, че същите са относими към прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, по следните причини:

За мярка 3.1. и 3.2. – стр. 79-86 – Участникът е разписал действия по строителен надзор в процеса на строителството, като ги разделил на основни под-дейности и заключителни под-дейности, като същите кореспондират с действащото законодателство и задълженията му на лице упражняващо строителен надзор, вменени му с него. Разписаните действия попадат в обхвата на минимално изискуемата мярка по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, същите са добре аргументирани.

За мярка 3.3. – стр. 86 - Участникът е описал действия за предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения, като според него същата мярка е предложена като допълнителна такава над базисните посочени от Възложителя. Съгласно Техническата спецификация и действащото законодателство, едно от основните задължения на изпълнителя е упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове. Респективно една от основните му задачи е своевременно да открива проблеми, да предлага и предприема действия по предотвратяване и елиминиране на същите. Следователно комисията не може да приеме тази мярка, като такава надграждаща основните изисквания. Съща следва да се приеме като част от действията по прилагане на една от базисните мерки, посочени от Възложителя, а именно „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания.“

За мярка 3.7. – стр. 88-89 – Участникът е описал действия за своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба, като според него същата мярка е предложена като допълнителна такава над базисните посочени от Възложителя. Съгласно Техническата спецификация и действащото законодателство, едно от основните задължения на изпълнителя е упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове. Своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор е абсолютно необходима предпоставка за изпълнение на горепосоченото базово изискване, поради което предложената мярка не може да се приеме за допълнителна и надграждаща основните изисквания. Съща следва да се приеме, като част от „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания.“

5. Предложената от участника мярка 3.6. Своевременно информирание на Възложителя за всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността – стр. 87-88 е допълнителна, но комисията счита, че не е достатъчно аргументирана. Видно от описанието на тази мярка, участникът само е отчел, че е необходимо да бъде информиран Възложителя за потенциални проблеми, но не е обосновал как възнамерява да я изпълни. Участникът само е декларирал, че няма да допусне неинформираност на Възложителя.

6. Предложената от участника мярка 3.4. „Предотвратяване на грешки свързани с бездействия от страна на изпълнението на СМР“ е приета от комисията като допълнителна, надграждаща базовите изисквания на Възложителя, заложен в техническата документация на поръчката, която е съотносима към предмета на обществената поръчка и би допринесла за

качествен краен продукт

Обособена позиция № 3:

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки.

„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД - Обособена позиция № 3

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

- Цели
- Методи и похвати на работа
- Техническа и логистична обезпеченост на екипа
- План за управление на рисковете
- Взаимодействие и субординация
- Мероприятия по опазване на околната среда

Структура и организация на консултантския екип: основни функции на експертите, включени в екипа на Консултанта

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум: поименен списък на експертите в екипа, с посочени за всеки експерт длъжност, образование, професионална квалификация, общ професионален опит и специфичен опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество:

- Процедури по осъществяване на вътрешен контрол
- Процедури по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания
- Процедури по контрол на технологичното оборудване
- Процедури по контрол на влаганите материали
- Процедури по контрол за спазване от строителя на одобрения проект. Изключения
- Процедури по контрол на технологията на изпълнение на СМР
- Процедури по контрол на графика на строителя по изпълнение на СМР
- Процедури по съставяне и заверка на ексекутивна документация
- Процедури за контрол на някои от основните видове дейности, имащи отношение към

конкретния обект: земно легло, изкопни дейности, изпълнение на насипи, изпълнение на основни пластове от несвързани зърнести материали, изпълнение на асфалтови пластове, контрол при изпълнението на армонасипите

- Методи за осигуряване на качеството с уникално технологично оборудване

Приложени са доказателства, свързани с посочените в списъка данни за професионален и специфичен опит (дипломи, биографии, трудови и служебни книжки, референции, удостоверения).

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съобразно одобрената документация РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ

I. Всяка оферта включва документите по чл. 39 ППЗОП, както следва:

1. Техническо предложение, съдържащо:

а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (*в оригинал*);

б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);

в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);

г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);

д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);

е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*)

След обстоен преглед на техническото предложение на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД, комисията установи, че за посочените в предложението дейности не са предложени срокове за изпълнение на всеки етап (действие). Това е задължително условие, което Възложителят е поставил в одобрената документация. Предвид липсата на задължителен елемент от техническото предложение, комисията счита, че техническото предложение на „ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД не отговаря на указанията за разработване на тази части и на обявените условия (изискванията) на Възложителя

„КАРИЛ КОНСУЛТ“ ООД - Обособена позиция № 3

Представено е техническо предложение съдържащо:

б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);

в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);

- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

Основна цел на проекта

1. Описание на подхода, свързан с организацията за изпълнение на дейността и разпределение на задачите, които Консултантът възнамерява да приложи при изпълнение на поръчката: планиране, организация, ръководство, контрол.

2. Дефиниране на конкретните задължения и отговорности на експертите, както и допълнителните ресурси, които Консултантът възнамерява да използва при изпълнение на дейностите: основни функции на експертите, включени в екипа на Консултантът;

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум: поименен списък на експертите в екипа, с посочени за всеки експерт длъжност, образование, професионална квалификация, общ професионален опит и специфичен опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество:

- осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

- действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяване на дейностите и под – дейностите, когато са предложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

- изпълнение на дейности, свързани с управление на отпадъците и влаганите материали

- изпълнение на административните изисквания съгласно приложимата нормативна уредба и правилата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

- изпълнение на дейности, свързани с контрол на допълнително изготвените работни проекти и промени в проектното решение.

Приложен график на договора с посочени етапи и срокове.

Приложени са доказателства, свързани с посочените в списъка данни за професионален и специфичен опит (дипломи, биографии, трудови и служебни книжки, референции, удостоверения).

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 50 точки, както следва:

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е

възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“.

Съобразно изискванията на Възложителя, участникът е предложил 8 основни експерти: Ръководител на екипа, експерти по части: Пътна, Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Електро, ВиК, пожарна безопасност, Геодезия и експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 от 2004 г. Като допълнителни са предложени: Ландшафтен инженер, експерт по паметници на културата, експерт ЖП транспорт, Архитект. За всеки член на екипа са представени функциите, отговорностите и задачите (стр. 5- 10) Предложените допълнителни експерти допълват основния екип без да дублират или припокриват функциите и задачите им. Подбраният екип (основен и допълнителен) е изцяло съобразен с предмета на поръчката. За всеки експерт в табличен вид са посочени длъжност в екипа, образование, професионална квалификация, общ професионален опит и специфичен опит (стр. 11- 24). Приложени са доказателства за професионална компетентност и специфичен опит, както на основните, така и на допълнителните експерти.

Участникът показва отлично познаване на инвестиционните проекти и характера на строителните дейности, като е отчетена необходимостта от изготвяне на работни детайли, съгласно изискванията на НКЖИ и непосредствената близост на обекта до няколко недвижими културни ценности. Представено е разпределение на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти, което е аргументирано. Предложени са четирима допълнителни експерти, които чрез определените им функции и задачи допълват екипа и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор.

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част Пътна	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. Мерки за осигуряване на качество – 15 точки, при следните мотиви:

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

Участникът е разгледал посочените в методиката за оценка две базови мерки.

По отношение осъществяването на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на

качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка са представени основните моменти, които ще допринесат за успешното реализиране на проекта (стр. 27–32) Действията, които ще предприеме участника в тази насока са: планираното разпределение на задачите между всички членове на екипа; координация на строителния процес до въвеждане в експлоатация; отчитане хода на изпълнение на договора и на извършените СМР; текущо отразяване и контрол на всички извършени СМР, включващо контрол на: качество на материалите, при спазване на приложимото законодателство; управление на документацията, осъществявано чрез ръководителя на проекта; контрол на отчетността с цел завършване на обекта в срок и в договорения бюджет и документираност на всички видове работи и дейности по обем, качество и стойност, удовлетворяващи изискванията на одитните органи; контрол върху влаганите материали и изделия преди и след доставка, и недопускане използване на неподходящи материали при строителството.

Всички описани по-горе дейности са подробно обосновани и отчитат характера на настоящата обществена поръчка.

Частта, в която са разгледани действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания (стр. 32-37) , включва подробно описание на конкретните методи и похвати, с които ще се постигне осигуряване на качество на услугата. Участникът е обърнал внимание на стриктното спазване на строителните книжа, заложените количества по видове дейности, спазване на действащото българско законодателство, на времевия график за изпълнение на дейностите и внимателното планиране на началната фаза на проекта. Разгледани са индикативните етапи за изпълнение на поръчката (подготвителен, стартиране на договора за изпълнение и приключване на договора за строителство). В табличен вид (стр. 34- 37) са представени задачите и съпътстващите ги дейности във всяка фаза на изпълнение и резултатите от изпълнението им. В тази част от предложението си участникът е демонстрирал познаване на законодателството в областта на строителния надзор. Предложението отчита характерните особености на обособената позиция, а именно упражняване на строителен надзор по време на строителството на строеж първа категория и въвеждането му в експлоатация след провеждане на държавна приемателна комисия.

Предложението съдържа четири допълнителни мерки, като за надграждащи над базовите изисквания от комисията са приети три от тях (стр. 37- 39): Изпълнение на дейности, свързани с управление на отпадъците и влаганите материали; Изпълнение на административните изисквания съгласно приложимата нормативна уредба и правилата на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020г. и Изпълнение на дейности, свързани с контрол на допълнително изготвените работни проекти.

Предложената мярка за контрол върху изпълнение на дейности, свързани с контрол на допълнително изготвените работни проекти и промени в проектното решение не е приета от комисията като допълнителна, тъй като описаните от участника дейности попадат в посочената от Възложителя задължителна мярка по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания.

Предложените и приети от комисията допълнителни мерки са съобразени със спецификата на предмета на поръчката. Аргументирани са по отношение необходимостта от такъв вид мероприятия за осигуряване на качествено изпълнение на услугата. Участникът е показал познаване на инвестиционните проекти и специфичните изисквания на възложителя за обособената позиция, а именно съобразяване с указанията на НКЖИ за разработване на работни детайли, поради това, че СМР ще се извършват в обсега на действаща жп линия и НИНКН, във връзка с непосредствената близост на строежа до сгради – недвижими културни ценности.

КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ - Обособена позиция № 3

Представено е техническо предложение, съдържащо:

- а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (в оригинал);
- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. В етап на изпълнение на строежа

II. В заключителен етап

III. Упражняване на строителен надзор по време на отстраняване на скрити дефекти през гаранционните срокове

1. Строителен надзор съгласно Закона за устройство на територията и съпътстващите нормативни документи: цели; дейности на строителния надзор, отнасящи се до постигането на Договорените цели и очакваните резултати.

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен професионален опит. Приложени доказателства за професионална компетентност на предложения екип.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

Описан е контрола по изпълнение на всеки от обектите по части : Конструкции, Архитектура, ВиК, ПУСО, П и Б, Електро, ВОБД.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). *относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:*

- „Ръководител на екипа“: *лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;*

- „Експерт по част Пътна“;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;

- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:.....

- за общ професионален опит по специалността на Эксперта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и

над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Эксперта, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по ЗБУТ:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и

над 2 обекта/строежа – 2 точки;

След преглед на предложението на КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ комисията установи, че участникът е предложил двама експерти, които да отговорят на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.- инж. Борис Стоев Евтимов и д-р Мария Иванова Кадънкова-Данова. Възложителят в методиката за оценка е посочил, че ще се оценява професионалната компетентност на персонала, като видно от методиката е посочил, че изисква по един (използва се единствено число) основен експерт от изрично изброени. Експертът, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. е основен експерт изискан от Възложителя, който подлежи на експертна оценка за професионална компетентност. Посочване на двама експерти не отговаря на указанията за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ и води до невъзможност на комисията да приложи одобрената методика. Доколкото чл. 104, ал.5 ЗОП дава право на комисията да изисква само допълнителни доказателства за данни посочени в офертата, които не могат да водят до промяна в техническото или ценовото предложение на участника, то комисията не може да се възползва от него. Изискването на потвърждение от участника кой от предложените експерти, отговарящи на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г., ще използва, с оглед прилагане на методиката за оценка би представлявало промяна на първоначалното техническо предложение, което е недопустимо.

„ТРИ-ЕС“ ЕООД – Обособена позиция 3

Представено е техническо предложение, съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена

поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

1. Общ управленски подход
2. Етапи в организацията и управлението при извършване на услугата, включващ времеви график за изпълнение на дейностите и описание на предвидените етапи (подготовка преди започване на строителството и оценка на риска; организация на строителен надзор и контрол по време на строителството; организация и управление на дейностите по завършване и въвеждане в експлоатация на строежа; организация на дейностите на строителния надзор при отстраняване на скрити дефекти, появили се в гаранционните срокове)
3. Мониторинг на методите на изпълнение на главните видове работи, включващо мониторинг на: съответствие качеството на материалите; на изпълнение на видовете работи, които екипът на строителния надзор ще извършва на място; изпитвания и измервания на влаганите в строителството материали и качество на изпълнените работи.
4. Дейности по съгласуване и контрол на технологичното оборудване и основните материали за изпълнение на поръчката
5. Организация и управление на контрола върху технологичната последователност на строителните процеси

Раздел Структура и организация на консултантския екип

1. Организация на екипа и отговорности
2. Обезпеченост на дейностите - организационно-техническо обезпечаване; график за разпределение във времето на човешките ресурси;
3. Система за вътрешно-фирмена комуникация
4. Взаимодействие с участниците в строителния процес
5. Комуникация и взаимовръзки

Раздел Организация и обезпечаване на гаранционната отговорност

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен опит. Приложени доказателства за професионална компетентност на предложения екип.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ТРИ-ЕС“ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на

поръчката“

.....
1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор
Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). *относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:*

- *„Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;*

- *„Експерт по част Пътна“;*

- *„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;*

- *„Експерт по част Електро“;*

- *„Експерт по част ВиК“*

- *„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;*

- *„Експерт по пожарна безопасност“;*

- *„Експерт по част „Геодезия“*

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

.....
Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:.....

.....
- **за общ професионален опит по специалността на Експерта по пожарна безопасност:**
над 3 години до 5 години включително – 1 точка и
над 5 години – 2 точки и

- **за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност:**

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и

над 2 обекта/строежа – 2 точки;

.....
В Приложение № 4(Образец) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от одобрената документация, е посочено:

.....
„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“

След преглед на предложението на „ТРИ-ЕС“ ЕООД комисията установи, че участникът е предложил за Експерт по пожарна безопасност – Росен Цанев Колев (стр. 85). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома за висше образование от Академия на МВР, по специалността „Пожарна и аварийна безопасност“, с квалификация „Инженер по пожарна и аварийна безопасност“. Приложена е декларация за самоосигуряващо се лице и Удостоверение от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, че експерта притежава Пълна проектантска правоспособност по Пожарна безопасност и е член на КИИП от 2016 г. Не са приложени други доказателства за професионален и специфичен опит на експерта. В предложението на стр. 81 е посочен списък по години, какви длъжности е заемало лицето, но не са приложени доказателства относно изброения професионален опит. Както в текстовата част на предложението (стр. 81), така и в приложените диплома, удостоверение за самоосигуряващо се лице и удостоверение за ППП от КИИП, липсва информация за обекти, доказващи наличие на специфичен опит.

Предвид горното за експерта по част пожарна безопасност не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност до 2 обекта/строежа включително.

След пълен и обстоен преглед на предложението на „ТРИ-ЕС“ ЕООД комисията установи, че предложението на участника в частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията и на обявените условия (изискванията) на Възложителя и води до невъзможност на комисията да приложи одобрената методика. Доколкото чл. 104, ал.5 ЗОП дава право на комисията да изисква само допълнителни доказателства за данни посочени в офертата, които не могат да водят до промяна в техническото или ценовото предложение на участника, то комисията не може да се възползва от него. Изискването на доказателства за специфичен професионален опит, с оглед прилагане на методиката за оценка би представлявало промяна на първоначалното техническо предложение, което е недопустимо.

„ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП“ ООД - Обособена позиция № 3

Представено е техническо предложение, съдържащо:

б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);

- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

- описание и последователност на конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение предмета на поръчката и очакваните резултати: дейности преди началото и по време на изпълнението на строежа; изготвяне на технически паспорт; съдействие за назначаване на ДПК

- организация на човешкия ресурс за изпълнение на дейностите в обхвата на обществената поръчка: разпределение на отговорностите между ключовите експерти и допълнителните експерти; взаимодействие между експертите в надзорния екип, комуникация и връзка с Възложителя и останалите участници в строителния процес.

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, образование, професионална квалификация и професионален опит (по-важни обекти). Приложени доказателства за професионална компетентност на предложения екип.

2. Мерки за осигуряване на качество:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

- Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са предложени такива в рамките на обособената позиция:

- Технологична последователност на изпълнение на дейностите по обществената поръчка – описание на видовете дейности и срокове за изпълнението им.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 24 точки, както следва:

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 17 точки

Организацията на човешкия ресурс за изпълнение на дейностите включени в обществената поръчка са представени от стр. 64-77. Участникът е предложил ключов екип, съгласно изискванията на възложителя, състоящ се от: Ръководител екип, експерти по части: Пътна, Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Електро, ВиК, Пожарна безопасност, Геодезия и експерт, отговарящ на отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. Подробно е описано разпределението на отговорностите между ключовите експерти от екипа на участника (стр. 64-70). Предложени са двама допълнителни експерти: по част Геология

и по контрол на количествата (стр. 70-71). Изборът им е адекватен на предмета на поръчката. Видно от посочените им задължения допълнителните експерти допълват екипа на участника, без да припокриват функции на ключовия екип, като биха допринесли за качествено изпълнение на услугата.

Във връзка с професионалната компетентност на персонала, на който ще бъде възложено изпълнението на поръчката участникът поименно е представил предлаганите от него основни и допълнителни експерти (стр. 73-77). За всеки от тях е посочена позицията му в екипа и данни за общ и специфичен професионален опит. За основните и допълнителните експерти са приложени доказателства, свързани с предоставените данни за професионален и специфичен опит (дипломи, трудови книжки, автобиографии, удостоверения).

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част „Пътна“	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. „Мерки за осигуряване на качество“ – 7 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

Участникът е разгледал посочените в методиката за оценка две базови мерки (стр.77-89).

По отношение осъществяването на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка участникът е описал предложения от него подход и основните дейности, които ще изпълни (стр. 77-78). При осъществяване на тази мярка участникът ще упражнява контрол върху: съответствие на строителните дейности с одобрения инвестиционен проект; технически и качествен контрол и отчитане на извършените СМР; прилагане на мерките за безопасност и

здраве; прилагане на мерки за опазване на околната среда; качествен контрол на извършваните СМР. За гарантиране на качеството участникът има внедрена система за управление на качеството, за спазването на която ще отговаря предложени експерт по качеството.

Всички описани дейности са обосновани, като е посочено как ще си извършва контрола за постигане на качествен резултат. При разработване на тази част е отчетен характера на настоящата обществена поръчка.

Частта, в която са разгледани действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, е включено подробно описание на видовете дейности, напр.: законосъобразно започване на строителството; правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството; спазване на условията за безопасни условия на труд и пожаробезопасност; недопускане увреждане на трети лица и имоти; контрол на материалите и оборудването; контрол по опазване на околната среда и управление на отпадъците; обсъждане на възникнали проблеми и докладване на възложителя и контролните органи за нарушения на нормативните изисквания; проверка и подписване на ексекутивна документация; съставяне на констативен акт (обр. 15); изготвяне на окончателен доклад; съдействие при искането за въвеждане в експлоатацията на строежа. Участникът е показал познаване на действащата нормативна база в областта на строителния надзор и прилагането ѝ с цел постигане на качествен резултат. Отчетен е характера на настоящата обществена поръчка, а именно упражняване на строителен надзор на строеж първа категория, съгласно ЗУТ и въвеждането му в експлоатация след провеждане на Държавна приемателна комисия.

От предложението на участника като допълнителни мерки за осъществяване на качество са приети:

- Контрол за спазване на утвърдения строителен график и вземане на мерки за компенсирани евентуални закъснения в хода на строителството (стр. 79). Посочено е, че ще се следи ежемесечно напредъка на строителството, а при наличие на забавяне ще се обсъждат мерки със строителя. Предложената мярка е приложима към предмета на обществената поръчка, но не е обоснована по отношение постигане на качество чрез прилагането ѝ.

- Контрол на качеството на вложените в строителството материали и последователността на изпълнение на видовете СМР (стр. 82). Тази мярка ще бъде изпълнена чрез отговорните членове на екипа, които ще осъществяват предварителен, превантивен, текущ и приемателен контрол на качеството на извършваните СМР. Всички продукти и материали, предвидени за влагане в строителството ще бъдат проверявани за съответствието им с одобрената документация, приложимото българско и европейско законодателство. Предложената мярка е приложима към обществената поръчка и обоснована по отношение постигане на качествен продукт.

След запознаване с техническото предложение на участника в частта „Мерки за осигуряване на качеството“, комисията счита, че са разгледани задължителните мерки, посочени от Възложителя като базови в методиката за оценка. Отчетени са техните специфики и е направено аргументирано предложение за постигане на всяка една от тях. Предложени са две допълнителни мерки, като надграждащи базовите изисквания, заложи в методиката за оценка.

„ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД - Обособена позиция 3

Представено е техническо предложение съдържащо:

- а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (*в оригинал*);
- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);

- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

- Ключови дейности и задачи на консултанта в рамките на обхвата на работата
- Организационна структура
- Матрица на отговорностите на експертния екип при осъществяване на СН (позиция, основни дейности и отговорности)

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

- Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са предложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

- Стратегия за контрол по видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение
 - Метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им
- Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП при следните **МОТИВИ:**

Съобразно одобрената документация РАЗДЕЛ IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКАТА НА ОБРАЗЦИТЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ И НА ОФЕРТИТЕ

I. Всяка оферта включва документите по чл. 39 ППЗОП, както следва:

1. Техническо предложение, съдържащо:

а). Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника или лицето, което представлява участниците в обединението, съгласно договора за създаване на обединението – нотариално заверено (в оригинал);

б). **Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите**

**спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал).
Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);**

- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (в оригинал) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал)

След обстоен преглед на техническото предложение на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД, комисията установи, в офертата не се съдържат конкретни етапи (дейности) и на са предложени срокове за изпълнение на всеки етап (действие). Това е задължително условие, което Възложителят е поставил в одобрената документация. Предвид липсата на задължителен елемент от техническото предложение, комисията счита, че техническото предложение на „ГИД-Г КОНСУЛТ“ ЕООД не отговаря на указанията за разработване на тази части и на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

**„ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - Обособена позиция 3
Представено е техническо предложение съдържащо:**

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (в оригинал). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (в оригинал);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (в оригинал);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (в оригинал)

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

- Организация на работата – етапи (подготвителен, изпълнение, заключителен) и дейности във всеки етап, срокове за изпълнение.
- Дейност 1. Упражняване на строителен надзор по време на строителството на обектите (чл.168, ал.2 от ЗУТ) в обем и обхват съгласно изискванията на ЗУТ и съответните подзаконови нормативни актове, вкл. Координация на строителния процес и управление изпълнението на СМР, в това число надзор върху съставяните при строителството актове и протоколи по ЗУТ и изготвяне на окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ
- Дейност 2. Изготвяне на технически паспорт на обектите съгласно чл. 176б от ЗУТ и в обхвата, посочен в чл. 4 от НАРЕДБА №5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти на строежите, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, обн.,ДВ, бр. 7 от 23.01.20027 г.
- Дейност 3. Въвеждане в експлоатация на обектите. Извършване на необходимите действия по сключване на окончателни договори с експлоатационните дружества за присъединяване на строежа към мрежите на техническата инфраструктура и документ от Агенцията по кадастър
- Дейност 4. Контрол върху спазване на изискванията за здравословни и безопасни условия на труд при проектирането и строителството и недопускане на увреждане на трети лица

и имоти вследствие на строителството

- Разпределение на човешките ресурси и отговорностите на отделните специалисти по специалности, които ще участват в процеса на контрол на изпълняваните дейности – ключови и неключови експерти

- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси –
- Диалог и партньорство с Възложителя

- Правила и процедури за организация и управление

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

- Стратегия за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси – упражняване на контрол върху влаганите строителни материали и изделия, тяхното съответствие на съществените изисквания към строежите и техническите спецификации, определени със Закона за техническите изисквания към продуктите, начин на влагане, изпитания и др.; Методи за контрол върху строителните материали и изделия и спазване на срока и гарантиране качеството на доставките; Метод на работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им.

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на

поръчката“

.....
1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор
Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). *относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложение на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложение за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и*

Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:*

- *„Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;*

- *„Експерт по част Пътна“;*

- *„Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;*

- *„Експерт по част Електро“;*

- *„Експерт по част ВиК“*

- *„Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;*

- *„Експерт по пожарна безопасност“;*

- *„Експерт по част „Геодезия“*

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

.....
Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението се присъждат по следния начин:.....

- **за общ професионален опит по специалността на експерта по част Пътна:**

над 3 години до 5 години включително – 2 точки и

над 5 години – 3 точки и

- **за специфичен професионален опит на експерта по част Пътна, а именно – упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Пътна“:**

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и

над 2 обекта/строежа – 2 точки;

.....
- за общ професионален опит по специалността на Експерта по пожарна безопасност:
над 3 години до 5 години включително – 1 точка и
над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по пожарна безопасност, а именно –
упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен
проект като експерт по пожарна безопасност:

до 2 обекта/строежа включително – 1 точка и
над 2 обекта/строежа – 2 точки;

.....
- за общ професионален опит по специалността на Експерта по част Геодезия:

над 3 години до 5 години включително – 1 точка и
над 5 години – 2 точки и

- за специфичен професионален опит на Експерта по част Геодезия:

До 2 обекта/строежа включително – 1 точка и
над 2 обекта/строежа – 2 точки и

.....
В Приложение № 4(Образец) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от
одобрената документация, е посочено:

.....
**„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите,
подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение
за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността,
квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“**

След преглед на предложението на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията установи, че
участникът е предложил:

1. Експерт по част Пътна - инж. Василка Сидерова – Костова (стр. 47). Видно от приложените
доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома от 1980 г.,
от ВИАС – гр. София, за завършено висше образование, степен магистър, с квалификация
„Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство“. Приложено е копие на
трудова книжка, съгласно която инж. Василка Сидерова – Костова е заемала следните
длъжности: от 1981 г. – 1984 г. – контролор в ЗСК „Кремиковци“; от 1984 г. – 1988 г. –
проектант в „Агропромпроект“; от 1988 г. – 1993 – ръководител група в „Агропромпроект“; от
1993 г. – 1994 г. – инженер в „Агропромпроект“; от 1994 г. – 1996 – конструктор в ЗСК
„Кремиковци“; 1996 г. – 06.1998 г. – контролен специалист в ЗСК „Кремиковци“; 1998 г. – 2005
г. – контролен специалист в ЗСК „Кремиковци“; 2006 г. – 2008 г. – консултант инженер в
„Синкоинженеринг“; 2008 г. – инженер ПГС в „Сиконко билдинг“; 2009 – 2010 г. инвеститорски
контрол. От приложените референции и препоръки е видно, че в периода от 2008 г. – 2013 г.
инж. Сидерова – Костова е участвала в екипи на надзорни и други фирми, като е заемала
следните длъжности: експерт строителен надзор на обект (по референция от „Ен Ар Консулт“),
Експерт ПГС (по референция от „София Консултинг Груп), инвеститорски контрол и
координатор и безопасност здраве в строителството (по препоръки от „Мив Кънстръкшън“
ЕАД), проектант (по референция от „Се-За Къмпани“ ООД), упражняване на строителен надзор
(по препоръка на „Геоексперт България“ ЕООД).

Предвид горното за експерта по част пътна не са приложени доказателства за наличието на
знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени
в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови,

служебни или граждански правоотношения. За експерта по част Пътна не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект и/или проектиране по част „Пътна“ до 2 обекта/строежа включително. За експерта по част пътна не са приложени доказателства за наличието на знания, получени чрез образование или допълнителна квалификация, и/или на умения, усвоени в процеса на упражняване на определена длъжност или позиция в изпълнение на трудови, служебни или граждански правоотношения. За инж. Василка Сидерова – Костова е доказана професионална компетентност, приложима за „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“, който съгласно изискванията на възложителя е различен от експерта по част Пътна.

2. Експерт по пожарна безопасност – инж. Георги Ганчев Величков (стр. 57). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома за висше образование от 1986 г., от Висша специална школа „Георги Димитров“ – МВР, по специалността „Противопожарна техника и безопасност“, с квалификация „Инженер по противопожарна техника и безопасност“. Съгласно приложеното Удостоверение от МВР за класиране на пенсия, същият е бил служител в РЗПАБ при СДВР гр. София от 1986 г. – 2003 г., като не са посочени други данни за трудови или служебни правоотношения след 2003 г.

На стр.57-58 от предложението на участника за експерта по пожарна безопасност е посочен списък на „...Обекти на територията на гр. София, с взето участие при извършване на комплексни проверки по линия на ПБЗН...“, като към предложението не са приложени доказателства (референции, препоръки и др. под.), за функциите и задачите, които е изпълнявал експерта при извършване на „комплексни проверки по линия на ПБЗН“ на описаните обекти.

Предвид горното за експерта по част пожарна безопасност не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по пожарна безопасност до 2 обекта/строежа включително.

3. Експерт по част Геодезия – инж. Ивайло Николаев Радев (стр.58). Видно от приложените доказателства за професионален и специфичен опит, експертът притежава диплома за висше образование от 2003 г., издадена от УАСГ – гр. София, по специалност „Геодезия“, с професионална квалификация „Магистър инженер“.

На стр. 58 от предложението е даден „...Списък на част от обектите, в които е участвал като геодезист:...“. Към предложението са приложени трудно четими копия на референции от „Перник Кадастър“ ООД, „ПСТ Холдинг“ АД – София – 2 бр., „Булбо Строй“ ООД, „Акон Констракшънс“, издадени на „ГЕОКОРЕКТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, с управител Ивайло Радев, които доказват изпълнение на възложена работа на юридическото лице. Съгласно действащата нормативна база консултантът осъществява дейностите по строителен надзор, чрез екип от физически лица, специалисти по съответните специалности, притежаващи необходимата квалификация и правоспособност.

Предвид горното за експерта по част Геодезия не е доказано, съобразно изискванията на възложителя, наличие на специфичен професионален опит в областта на упражняване на строителен надзор и/или оценка на съответствието на инвестиционен проект като експерт по част геодезия до 2 обекта/строежа включително.

След пълен и обстоен преглед на предложението на „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД комисията установи, че предложението на участника в частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на

строителството на отделните обекти/строежи, не отговаря на указанията за разработване, посочени в документацията и на обявените условия (изискванията) на Възложителя.

„ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД- Обособена позиция 3

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*)

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка с посочване на конкретните етапи и сроковете за изпълнение на всеки етап, както и изпълнението на всички останали изисквания на възложителя, в т.ч. изискуема информация

1. Организация за изпълнение на дейността с посочване на конкретните етапи

2. Срок за изпълнение на гореописаните етапи

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

3) Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника КОНСОРЦИУМ „ТЕХНИКЪЛ ПРОДЖЕКТ РУСЕ“ за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

.....
Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ — максимална стойност – 50 точки.

Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор:

„Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи, е основно изискване на възложителя, тъй като качеството на ангажирания с посочените дейности персонал ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора за съответната обособена позиция, оказване на техническа помощ за възложителя и предложение за мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка за услуга.

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство и стандарти в областта на упражняването на строителен надзор и изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП. Точките по показател П1 - „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ (качествени и социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и

Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:

- „Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;

- „Експерт по част Пътна“;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;
- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- **Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;**
- **Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката**

Предметът на настоящата обществена поръчка е упражняване на строителен надзор на строежи от първа и трета категория, съгласно чл. 137, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), по обособени позиции. Тази дейност се извършва от консултант съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ, въз основа на удостоверение, издадено от Началника на Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) при условията и реда на Наредба №РД-02-20-25/03.12.2012 г., издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството (обн., ДВ, бр. 98 от 11.12.2012 г., в сила от 11.12.2012 г., изм. и доп., бр. 65 от 19.08.2016 г., в сила от 19.08.2016 г.). Неразделна част от удостоверението е списък на правоспособните физически лица от екипа на консултанта, чрез които се осъществяват дейностите за упражняване на строителен надзор на строежите – чл.13, ал.1, т.5 от Наредба №РД-02-20-25/03.12.2012 г. Този списък удостоверява, че специалистите включени притежават необходимата квалификация, професионален опит и правоспособност да извършват строителен надзор при изпълнение на строително монтажни работи и удовлетворяват изискванията за издаване на удостоверение. Съгласно действащата нормативна уредба, дейностите по упражняване на строителен надзор могат да се извършват само от лицата, включени в списъка, неразделна част от удостоверението.

След преглед на предложението на „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД комисията установи, че участникът е предложил за Ръководител на екипа и експерт по част Пътна – инж. Красимир Петров Паралесов, експерт по част Конструктивна – инж. Иван Петров Пецински, експерт по част ВиК – инж. Антония Недялкова Вълчева. В представения от участника Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - част IV, раздел А „Годност“ на ЕЕДОП, е посочено, че „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е вписан в регистъра на лицата, извършващи дейността консултант по чл. 166, ал. 1, т. 1 и притежава Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г. В списъка към Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г. не е са включени инж. Красимир Петров Паралесов, инж. Иван Петров Пецински и инж. Антония Недялкова Вълчева, предложени от участника като основни експерти за изпълнение на поръчката.

Следователно след като цитираните експерти не фигурират в списъка - неразделна част от Удостоверение № РК-0042/28.06.2013г. на „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, то за тези експерти не е удостоверено от МРРБ/ДНСК че притежават необходимата квалификация за извършване на строителен надзор, а оттам и следва извода, че участникът не е удостоверил, че техническото му предложение отговаря на изискванията на Възложителя и действащото законодателство. Предвид това „ЕС ПИ СИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД няма право да изпълнява поръчката чрез тези физически лица тъй като за тях не е удостоверено, че притежават необходимата квалификация.

Комисията счита, че предложението на участника в частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“, Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, е разработено в несъответствие с одобрената

документация и предварително обявени условия на Възложителя, както и на действащото законодателство в областта на строителния надзор.

„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД - Обособена позиция 3

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*);

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

3) Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, както следва:

3. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта

„Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“.

Участникът е представил конкретни дейности, които ще бъдат изпълнени в хода на изпълнение на поръчката (стр. 628-647). Направено е предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените дейности (стр. 647-660). Предложени са 8 основни експерти: Ръководител на екипа, експерти по части: Пътна, Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Електро, ВиК, Пожарна безопасност, Геодезия и експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 от 2004 г. Като допълнителни са предложени 5 експерта: по части „Архитектура“, „Инженерна геология и хидрогеология“, „ПУСО“, „Паркоустройство и благоустройство“ и „Временна организация на движението“. За всеки член на екипа са представени функциите, отговорностите и задачите (стр. 648-660) Предложените допълнителни експерти допълват основния екип без да дублират или припокриват функциите и задачите на основния екип. За всеки експерт в табличен вид са посочени образование, общ професионален опит и специфичен опит (стр. 660- 677). Приложени са доказателства за професионална компетентност и специфичен опит, както на основните, така и на допълнителните експерти.

Участникът показва познаване на инвестиционните проекти. Аргументирано е представено разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са пет допълнителни експерти, които чрез определените им функции и задачи допълват екипа и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор.

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част Пътна	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. Мерки за осигуряване на качество – 7 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

От стр. 678-709 Участникът е разгледал посочените в методиката за оценка две базови мерки и допълнителна трета мярка, която е счел за съществена за осигуряване на качеството.

Мерките по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка (стр. 678–687), представени от участника акцентират върху дейности зададени от Възложителя в техническата спецификация, като минимални за изпълнение. Действията, които ще предприеме участника съответстват на техническата спецификация, като описаните дейности са обосновани и отчитат характера на обществената поръчка.

Частта, в която са разгледани действията по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания (стр. 687-700), включва осъществяване на предварителен и повремени контрол по изпълнение на СМР. Разгледани са дейностите, зададени от Възложителя в техническата спецификация, обхванати в мярката за вътрешен контрол, но от гледна точка на приложимото законодателство в областта на строителния надзор, както и кой експерт от екипа контролира описаните дейности. При разработването на тази част участникът е демонстрирал познаване на законодателството в областта на строителния надзор и задълженията на консултанта при изпълнение на СМР. Предложението отчита характерните особености на обособената позиция, а именно упражняване на строителен надзор по време на строителството на строеж първа категория и въвеждането му в експлоатация след провеждане на държавна приемателна комисия.

Предложението съдържа една допълнителна мярка над базовите изисквания на Възложителя – Постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес (стр. 700-709). Отново са разгледани дейностите, зададени от Възложителя в техническата спецификация, обхванати в горните две мерки, но от гледна точка на взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес. За всяка дейност са описани видовете комуникация между участниците в строителния процес. Предложената допълнителна мярка е съотносима към предмета на обществената поръчка. Аргументирана е по отношение необходимостта от такъв вид мероприятия за осигуряване на качествено изпълнение на услугата.

„ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД - Обособена позиция 3

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (дейност);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

А). Относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на съответната обособена позиция от настоящата обществена поръчка, както и предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

I. Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор в рамките на обособена позиция №3 от настоящата обществена поръчка – етапи, дейности във всеки етап, срок за изпълнение на етапите

II. Предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от настоящата обществена поръчка

Б). Относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено: име, позиция в екипа, образование, общ професионален опит, специфичен професионален опит.

2. Предложение относно мерките за осигуряване на качество

1) Мерки по осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка

2) Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите, когато са приложени такива в рамките на конкретната обособена позиция

3) Мерки по постоянно взаимодействие между екипите на участниците в инвестиционния процес

Доказателства, свързани с посочените в техническото предложение, данни за професионален и специфичен опит, включващи дипломи, трудови книжки, референции, удостоверения.

След преглед на техническото предложение за съответствие с одобрената документация и съобразно разписаното в ЧАСТ II. „МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА“, комисията предлага участника ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД за отстраняване на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП при следните МОТИВИ:

Съгласно одобрената методика за определяне комплексната оценка на офертите, част от документацията:

„.....

Начин за определяне на оценката по показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представените от всеки участник технически предложения. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“

.....

1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

Указания за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“:

А). относно организацията за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор и предложението за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на дейностите от обществената поръчка. Предимство в офертите ще се счита предложението на допълнителни експерти, извън посочените в настоящата методика като изискванията по-горе относно представяне на предложението за изпълнение на работите/действията от страна на тези експерти (разпределението на задачите и отговорностите им) важи и за тях и

Б). относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи, като минимум:

- „Ръководител на екипа“: лице, определено за обектите/строежите, предмет на отделните обособени позиции от предмета на настоящата поръчка;

- „Експерт по част Пътна“;

- „Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения“;

- „Експерт по част Електро“;

- „Експерт по част ВиК“

- „Експерт, който да отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи“;

- „Експерт по пожарна безопасност“;

- „Експерт по част „Геодезия“

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ на отделните обекти/строежи;
- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката

В Приложение № 4(Образец) ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, от одобрената документация, е посочено:

„(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)“

След преглед на предложението на „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД комисията установи, че освен направеното описание на експертния състав, който ще използва за изпълнение на поръчката, участникът не е приложил към техническите си предложения никакви документи и доказателства (удостоверение, сертификат или други) относно квалификацията на предложеният експерт, който отговаря на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от

2004 г. Съгласно образеца на предложение за изпълнение на поръчката (Приложение № 4), представляващ неразделна част от документацията за участие, одобрена с решението на Възложителя за откриване на процедурата, „Участникът описва в свободен текст предложението си за качествено изпълнение на предмета на поръчката, посочва конкретните етапи и сроковете за изпълнение на всеки етап, както и изпълнението на всички останали изисквания на Възложителя, в т.ч. изискуема информация.“, като изрично е посочен текст: „**(ВАЖНО! Освен информация за доказване на изискванията към експертите, подлежащи на оценка следва да се представят и документи към настоящото предложение за изпълнение на поръчката, доказващи образованието, правоспособността, квалификацията, общия и специфичен опит на всеки един от посочените експерти!!!)**“ Тази информация е необходима с оглед оценяване на кандидатите съгласно утвърдената методика за определяне на комплексна оценка по „Б). *относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи...*“. Следователно съгласно предварително обявените условия на поръчката организацията и професионалната компетентност на персонала следва участникът да представи в техническото си предложение както информация за професионалната компетентност на персонала, така и доказателства, подкрепящи направеното описание, относно квалификацията и опита на експертите, за да бъде извършена обективна оценка на офертата на база експертния състав, който ще бъде ангажиран в поръчката. От горното е видно, че кандидатът не е изпълнил поставеното от Възложителя условие за представяне на доказателства към техническото предложение. Комисията не разполага с правна възможност да изисква допълнително документи за допълване на непълноти и липсваща информация от техническата оферта на участниците, предвид изричната забрана на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, поради което предлага „ДИ ВИ БЪЛГАРИЯ“ АД за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция № 3 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД - Обособена позиция 3

Представено е техническо предложение съдържащо:

- б). Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя – Приложение № 4 (*в оригинал*). Задължително в офертата се посочват конкретните етапи (дейности) и сроковете за изпълнение на всеки етап (действие);
- в). Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 ЗОП – Приложение № 6 (*в оригинал*) (ако е приложимо);
- г). Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – приложение № 7 (*в оригинал*);
- д). Декларация за срока на валидност на офертата – приложение № 8 (*в оригинал*);
- е). Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд – приложение № 9 (*в оригинал*).

Съдържание на предложението за изпълнение на поръчката (Приложение № 4):

Раздел 1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор време на строителството“ на отделните обекти/строежи:

4. Въведение

- I.1. Предмет на обществената поръчка
- I.2. Цели на обществената поръчка
- I.3. Очаквани резултати

II-A: Организация за изпълнение на дейността, свързана с упражняването на строителен надзор

II.1. Стратегия за изпълнение: описание на подхода и методологията на участника за изпълнение на поръчката за обособена позиция 3

II.2. Основен подход

II.3. Подробен списък и срок за изпълнение на предложените основни дейности, необходими за постигане на целите на договора и изискванията на техническата спецификация

II.3. Методология на разпределение на задачите при изпълнението на строителния надзор

III-А: Предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия

III.1. Представяне на организационната структура за изпълнение на поръчката по обособена позиция 3

III.2. Организационна структура на екипа

III.3. Екип за изпълнение на поръчката – функции на експертите

IV-Б: Професионална компетентност на персонала на кандидата за упражняване на строителен надзор по време на строителството на отделните обекти/строежи: за всеки експерт е посочено име и позиция в екипа. Приложения: Декларация от участника, с която е деклариран общ професионален и специфичен стаж на предложените експерти; референции, дипломи, документи доказващи допълнителни правоспособност и квалификация.

Раздел II. Предложение относно мерките за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката

II.1. Предпоставки за изпълнение на договора

II.2. Подход за осигуряване на качествено изпълнение

II.3. Основни групи дейности, свързани с изпълнението на поръчката

II.4. Мерки, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на настоящата поръчка

II.4.1. Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на дейностите по договора за строителен надзор

Дейност 1: Управление и администриране на договора за строителен надзор:

1.1. – Допълнителна мярка: Оперативно планиране и организация на работата

1.2. – Допълнителна мярка: Документиране на изпълнението

Дейност 2: Предварителни дейности по изпълнение на проекта:

2.1. – Допълнителна мярка: Актуализация на плана за организация при конкретно възлагане

2.2. – Допълнителна мярка: Своевременна мобилизация на екипа

Дейност 3: Дейности по изпълнение на строителен надзор в строителството

3.1. – Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор

3.2. - Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор

3.3. – Допълнителна мярка: Предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения

3.4. – Допълнителна мярка: Предотвратяване на грешки свързани с бездействие от страна на изпълнителя на СМР

3.5. – Допълнителна мярка: Предотвратяване на закъснения поради неуточнени решения и бездействие на Консултанта

3.6. – Допълнителна мярка: Своевременна информиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността

3.7. – Допълнителна мярка: Своевременна отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор

Дейност 4: Допълнителни дейности:

4.1. – Допълнителна мярка: Поддържане на добра оперативна комуникация с участниците в строителния процес

Дейност 5: Вътрешен контрол и мониторинг на проекта:

5.1. – Минимум мярка – поискана за разглеждане от възложителя: Системен мониторинг на изпълнението

5.1.1. – Под-мярка: Мониторинг на техническите и човешки ресурси

5.1.2. – Под-мярка: Мониторинг на изпълнение на дейността строителен надзор

II.4.2. Описание на мерките и предложение за тяхното изпълнение

Оценка по Показател П1 — „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“ – 42 точки, както следва:

1. „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителния надзор по време на строителството“ - 35 точки

Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор по време на строителството“.

Като въведение участникът е представил предмета на настоящата обособена позиция, целите на поръчката и проекта и очакваните резултати. Описани са стратегия и основен подход за изпълнение на поръчката (стр. 5-7), основаващи се на опита и експертизата на участника. На стр. 8 и 9 е разработен подробен списък и срок за изпълнение на предложените основни дейности/етапи, необходими за постигане на целите на договора и изискванията на техническата спецификация. В табличен вид е дадена методология за разпределение на задачите при изпълнението на поръчката (стр. 10-11), а на стр. 12 до 19 е направено предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените действия – организационна структура за изпълнение на поръчката и на екипа.

Съобразно изискванията на възложителя са предложени 8 основни експерти: Ръководител на екипа, експерти по части: Пътна, Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения, Електро, ВиК, Пожарна безопасност, Геодезия и експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба №2 от 2004 г. Като допълнителни са предложени 6 експерта: експерт, регистриран по реда на чл. 165 от ЗКН; експерти по части: „Озеленяване“, „Инженерна геология“, „Управление на строителните отпадъци“, „Организация на движението“ и „ВОД“ и експерт по „Контрол на качеството“. Поет е ангажимент за ползване и на други експерти, включени в списъка на физическите лица, към удостоверението на участника, които при необходимост да подпомагат екипа за изпълнение на поръчката. За всеки член на екипа са представени функциите, отговорностите и задачите (стр. 13-21). Предложените допълнителни експерти допълват основния екип без да дублират или припокриват функциите и задачите на основния екип. Приложени са доказателства за професионална компетентност и специфичен опит, както на основните, така и на допълнителните експерти.

Участникът показва познаване на инвестиционните проекти и изискванията на възложителя. Аргументирано е представено разпределението на задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти. Предложени са шест допълнителни експерти, които чрез определените им функции и задачи допълват екипа и биха допринесли за качествено изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор. Отчетена е спецификата на обекта, а именно това, че строителните дейности ще се изпълняват в непосредствена близост до сгради – недвижими културни ценности, поради което е необходимо те да се извършват под контрола на експерт, регистриран по чл. 165 от ЗКН.

Позиция в екипа	Общ професионален опит		Специфичен професионален опит		Общо точки
	години	точки	обекти/ строежи	точки	
Ръководител на екипа	над 2 г.	3 т.	над 2	3 т.	6 т.
Експерт по част Пътна	над 5 г.	3 т.	над 2	2 т.	5 т.
Експерт по част Конструктивна/Строителство на сгради и съоръжения	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Електро	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част ВиК	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт, отговарящ на изискванията на чл. 5, ал. 2 от Наредба № 2 от 2004 г.	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по пожарна безопасност	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Експерт по част Геодезия	над 5 г.	2 т.	над 2	2 т.	4 т.
Общо					35 т.

2. Мерки за осигуряване на качество – 7 точки

Предложението, отговаря на минималните изисквания към съдържанието на Мерките за осигуряване на качеството, на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката за обособената позиция.

От стр. 75 до стр. 95 участника е направил своето „Предложение относно Мерките за осигуряване на качество при изпълнение на поръчката“. На стр. 75-76 е посочил предпоставките за изпълнение на договора, подхода за осигуряване на качествено изпълнение, основни дейности, свързани с изпълнението на поръчката. От стр. 77 до 95 участника е разписал предлаганите от него допълнителни и минимум мерки – поискани за разглеждане от възложителя, целящи осигуряване на високо качество при изпълнение на възлаганите основни дейности от предмета на обществената поръчка.

Разгледаните мерки за осигуряване на качество по дейности, са както следва:

Дейност 1: Управление и администриране на договора за строителен надзор:

1.1. – Оперативно планиране и организация на работата: тази мярка обхваща действията по общата организация на работата по договора, за всички етапи на неговото изпълнение. Тук се предвижда организирането и провеждането на всички дейности съпътстващи изпълнението на строителния надзор, а именно: мобилизиране на екипа – първа среща на екипа; преглед на ПСД; стартиране на строителния процес; срещи с Възложителя; изготвяне на детайлен график на дейностите, под-дейностите и задачите.

1.2. – Документиране на изпълнението: при изпълнението на тази мярка Консултантът ще използва процедурите на сертифицираната система за документооборот, както и надеждното архивиране на проектната документация. Мярката обхваща официалната и електронната кореспонденция, формирането и структурирането на продуктите от договора съгласно

изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация в необходимия брой и обхват посочен от него. Мярката включва и вътрешния за Консултанта документооборот, необходим за регистриране и описване в процеса на изпълнение на договора.

Дейност 2: Предварителни дейности по изпълнение на проекта:

2.1. – Актуализация на плана за организация при конкретно възлагане. В тази част участникът е посочил следните дейности: При действително възлагане на поръчката, с получаването на писмено уведомление от страна на Възложителя за осигурено финансиране на проекта и за неговото стартиране, Ръководителя на екипа ще получи цялата ПСД, всички разрешителни и становища налични документи до момента, ще има възможност да влезе в реален контакт с участниците в строителния процес. В този момент, плана за организиране на дейностите често има нужда от адаптиране към точната ситуация, от набавяне и на документи и/или систематизиране на координати за връзка с участниците в строителния процес;

2.2. – Своевременна мобилизация на екипа – участникът е посочил, че веднага след възлагане на поръчката Ръководителя на екипа разработва детайлен график на задачите и конституира екипа, съгласно съставения план. На предвидената първа среща в рамките на дейностите свързани с управление и администриране на договора, Ръководителя на екипа запознава експертите с графика на изпълнение и им дава инструкции относно обхвата и качеството на работа, системата за мониторинг и контрол, принципите на екипна работа.

Дейност 3: Дейности по изпълнение на строителен надзор в строителството:

3.1. - Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор – основни под-дейности – Описано е изпълнението на: Дейности по изпълнение на строителен надзор в процеса на строителството (Строителен надзор е процес на контрол по законосъобразно започване и реализиране на строежите); Изпълнение на дейност 3.1. – Строителен надзор в процеса на строителството – основни под-дейности, в т.ч.: съставяне на протокол Образец 2 за откриване на строителната площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа; Заверяване на заповедна книга на строежа и писмено уведомяване на общината, специализираните контролни органи и РДНСК за заверената заповедна книга; Подписване на всички актове и протоколи по време на строителството и други;

3.2. - Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания, относими към осъществяването на дейностите и под-дейностите при упражняване на Строителен надзор – заключителни под-дейности, в т.ч.: При необходимост от съставяне на екзекутивна документация на строежа, заверява екзекутивната документация заедно с останалите участници в строителството; Изготвяне на актуализирани и/или нови технически паспорти на строежите, съгласно изискванията на Наредба №5/28.12.2006 г.; Изготвя окончателен доклад до Възложителя, съгласно изискванията на ЗУТ, след приключване на строителните и монтажни работи и други;

3.3. – Предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения – разгледана е описаната от възложителя в тръжната документация възможност при необходимост да се изготви оценка за съответствие за преработка на инвестиционния проект по смисъла на чл. 154 от ЗУТ и съставяне на екзекутивна документация на строежа, след фактическото завършване на строежа. В този смисъл, Консултантът има задача при осъществяване на непрекъснатия строителен надзор, своевременно да открива проблемните моменти /ако има такива/ при изпълнение на строителния процес и да предприема мерки за възможно най-бързото им елиминиране и други;

3.4. – Предотвратяване на грешки свързани с бездействие от страна на изпълнителя на СМР – подпомагане на Възложителя за предотвратяване на закъснения при изпълнение на строителните работи като Консултантът следи за стриктното спазване на сроковете заложи в графика за изпълнение на СМР. Където е необходимо, Консултантът – в ролята му на

строителен надзор – ще обсъжда с участниците в строителния процес промени в строителната програма с цел отразяване на сезонните метеорологични условия и други;

3.5. – Предотвратяване на закъснения поради неуточнени решения и бездействие на Консултанта – Например: Редът по който протича строителния процес, както и координацията и комуникацията между екипите на Консултанта и Изпълнители по договорите за строителство, в общия случай следват процедури по ЗУТ, подзаконовите нормативни разпоредби и зададени параметри от Възложителя. В допълнение на горното „Русенска строителна борса“ ООД е създадо практика на добра координация и сътрудничество между експертите в своя екип, с цел да се гарантира, че всички специалисти по проекта могат да се възползват от „опита“ и наблюденията на колегите си. Експертите, макар и от различни специалности, в резултат на своята практика и знания се подпомагат взаимно, като уведомяват тесния специалист в дадена област за всяка на вид проблемна ситуация, която са забелязали с цел навременно предотвратяване на неуточнени решения;

3.6. – Своевременно информиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността – Например: Принципите на „Русенска Строителна Борса“ ООД елиминират неинформирането на Възложителя за потенциални проблеми, които биха могли да възникнат в хода на изпълнение на дейностите. Консултантът осъзнава, че неинформирането на Възложителя за даден проблем може да бъде ключово за проекта и съгласно своите принципи, добри практики и процедури, декларира, че няма да допусне подобна практика. Мерките, които Консултанта предприема за гарантиране на качеството са: Добро познаване и своевременно отчитане на промени в законодателството и нормативни документи свързани с дейностите на договора; Добре изградена система за комуникация от страна на изпълнителя – установяване на добри практики, процедури, записи, картотеки; Наличие на необходимите технически средства за комуникация; Наличие на нужния човешки персонал, за постоянна комуникация – технически сътрудници;

3.7. – Своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор – Например: При изпълнението и на дейностите по договора Консултанта ще спазва основните закони и подзаконови нормативни актове на национално законодателство, които определят доброто изпълнение на договора. При констатирани конкретни промени на законодателството се спазват одобрените инструкции за информиране на ръководството и на екипа от експерти при необходимост. Новата информация се запазва, разпространява и архивира в зависимост от значимостта и, съгласно разписаните процедури. Целта е да бъде избегнат всеки пропуск, както в нормативната уредба в областта на строителството, така и в законодателството косвено влияещо върху извършваната дейност.

Дейност 4: Допълнителни дейности:

4.1. – Поддържане на добра оперативна комуникация с участниците в строителния процес – Например: Към своята система за управление на качеството „Русенска строителна борса“ ООД е разработило и прилага процедури по управление на документи, записи, одитиране и контрол, удовлетворяване изискванията на клиента, както и за планиране и организиране на консултантските услуги. Към тези процедури са съставени инструкции за качествено изпълнение на услугите, които гарантират безпроблемното преминаване през съответния процес. С прилагане на системата за управление на качеството, ние гарантираме на себе си и на своите партньори добра комуникация, координация и качествено изпълнение на услугата. Ние предвиждаме оперативната комуникация да се извършва по електронна поща на посочените електронни адреси.

Дейност 5: Вътрешен контрол и мониторинг на проекта:

5.1. – Системен мониторинг на изпълнението – Например: Мониторинга очертава предимствата и недостатъците в изпълнението и дава възможност на ръководството да

разрешават проблемите, да подобряват работата, да надграждат успехите и да се адаптират към променящите се обстоятелства. Наблюдението за целите на изпълнението на договора ще се концентрира върху събирането и анализирането на информация за: физическия/техническия напредък на изпълнението на договора; Финансовия напредък;

5.1.1. – Мониторинг на техническите и човешки ресурси – Например: Консултантът извършва системен мониторинг на техническите си и човешките ресурси, в резултата на което, предварително планира нужния капацитет за конкретната дейност без да нарушава изпълнението на другите си поети ангажименти. „Русенска строителна борса“ ООД наблюдава непрекъснато своя експертен състав, отчитайки че, проблемите могат да възникнат с него са от решаващо значение за проекта – това включва отсъствието на експерти по здравословни или други обстоятелства, както и внезапно напускане или отказ за извършване на задълженията;

5.1.2. – Мониторинг на изпълнение на дейността строителен надзор – Например: *Дейности, подлежащи на съгласуване и контрол в подготвителен период* (Консултантът ще направи инструкция за функциите и дейностите на лицата, упражняващи СН); *Наблюдаване на напредъка на строителните работи* (Консултантът ще се запознае с този план (на строителя за действие) и ще извършва мониторинг на напредъка на работата по проекта, като извършва: Проверка на строителните работи за съответствие с договорните изисквания и други); *Срещи за хода на строителството и доклади* (Съгласно техническата спецификация, Консултантът присъства на всички заседания между участниците в инвестиционния процес, независимо по чие искане или работен план-график се провеждат, като всеки път докладва за основните дейности (видове работи) от строежа, за които до този момент е упражнен текущ строителен надзор по строителството, съставените документи (актове), както и за възникнали проблеми (ако има такива) и съответно необходимите мерки за решаването им); *Проверка и заверяване на документите, издавани от Строителя* (Консултантът ще следи за редовното и акуратно водене на заповедната книга. Консултантът, ще следи за основните дейности на обекта, недостатъците и несъответствията, съгласно изискванията на проекта както и всички други фактори имащи пряко отношение към качествено изпълнение на СМР, опазване на живота и здравето на хората и действия, които биха довели до нанасяне на големи материални щети); *Инструкции за качество на място* (Естеството на строителните работи е такова, че изискванията за информация и допълнителни инструкции възникват често. Има и много случаи когато Строителят бива уведомен по надлежния ред, че работата е дефектна. От съществено значение е инструкциите, дадени на Строителя да са ясни и недвусмислени. В същото време, изпълнителят на СМР трябва ясно да осъзнае, че това са инструкции за правилното изпълнение и трябва да отстрани некачествената изработка или материали.); *Одобряване на предложените от Строителя материали и оборудване* (Контролът върху качеството на материалите е най-важното и основното задължение на Консултанта, по смисъла на договорите за СН. Представените от Строителите строителни продукти ще бъдат проверявани за съответствие със спецификациите. Ще се следи вляганите материали да отговарят на: Български стандарти, с които се въвеждат хармонизирани европейски стандарти, или европейски техническо одобрени (със или без ръководство) и други); *Проверки за скрити работи. Изпитвания при завършване* (Рутинните проверки за скрити работи са едни от най-важните характеристики на един строителен обект и са от съществено значение за гарантиране, че качеството на материалите и изработката е в съответствие с изискванията и добрите практики. Тези дейности ще бъдат стриктно инспектирани, тествани и контролирани по време на всички етапи на строителството); *Проверки за произход и тестове* (Консултантът ще проверява материалите, продуктите и техните методи за тестване и ще гарантира, че те са в съответствие с изискванията на възложеното строителство, националните и международни стандарти. Ще изисква от Строителя информация, показваща честотата за вземане на проби и изпитване на всички материали в съответствие със спецификациите); *Контрол на доставки и складиране* (Строителния надзор ще следи всички доставки да се складираат по начин, съответстващ на предписания от

производителите на съответните материали и оборудване, или по такъв начин, при който да се изключи неблагоприятно въздействие върху материалите от атмосферните условия и дейностите в складовата база, както и при спазване на мерки за безопасност, щото да не се допуска въздействие от складираните материали върху населението и персонала, и мерки за предупреждаване на инциденти); *Проверки за безопасност и здраве* (Експертът на Консултанта, изпълняващ дейността координатор по безопасност и здраве ще бъде много бдителен за нарушения в изпълнението на СМР и безопасните работни практики. Когато бъдат констатирани такива, те ще бъдат съобщени на Строителя за незабавни действия по отстраняването им); *Проверки за опазване на околната среда* („Русенска строителна борса“ ООД ще прилага мерки за опазване на околната среда от неблагоприятни въздействия по време на изпълнението на СМР, като ще идентифицира предварително възможните неблагоприятни въздействия върху нея и населението и ще съдейства за предприемане на мерки за ограничаването им до ниво, които са допустими според нормативните документи, или по-ниски).

5.2. – Вътрешен одит на изпълнението – Например: Прилагайки Интегрираната система за управление на качеството, ние гарантираме, че всеки отделен строеж ще се осъществи: Преглед и одобряване на процесите (Ръководителят на екипа изготвя план-график на дейностите по строителен надзор, съобразен с графика за изготвяне на проекта и строежа); Идентификация и проследимост (Всички входящи и изходящи документи, свързани с даден проект имат идентификационен номер, съответстващ на номера на проекта); Предпазване – архивиране на документите (Ползваните проекти, собственост на Възложителя, с цел предпазване на документацията се описват в приемо-предавателни протоколи. При приключване на дейността, по тези протоколи се издават документите собственост на клиента).

След обстойно запознаване с описанието на мерките, предложени от участника, комисията счита че:

1. Предложението отговаря на минималните изисквания към съдържанието на тази част от предложението, на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

2. Разгледани са задължителните мерки, посочени от Възложителя като базови в методиката за оценка. Отчетени са техните специфики и е направено аргументирано предложение за постигане на всяка една от тях.

3. Предложените действия в мерки 1.1.; 1.2.; 2.1.; 2.2; 3.5.; 4.1.; 5.1.; 5.1.1; 5.1.2 и 5.2., са такива, че попадат в обхвата на дейности по „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите, съобразно изискванията на обществената поръчка“. Същите представляват вътрешно организационни дейности на дружеството, упражняващо строителен надзор, с цел постигане и гарантиране на качеството на предлаганата от участника услуга, предвид което не са приети от комисията като мерки надграждащи базовите изисквания на възложителя при следните аргументи:

За мярка 1.1. – стр. 78 – „Тази мярка обхваща действия по обща организация на работата по договора, за всички етапи на неговото изпълнение“ и „Вярното, пълно и навременно идентифициране на нужните за изпълнение на задачите дейности, както и определянето на тяхната последователност не изпълнение е от ключово значение за навременна и качествена реализация на проекта и гарантиране на достигане на целите и резултатите съобразно техническата спецификация“. Съгласно одобрената методика за оценка, като минимално условие участника следва да разгледа мерки за „Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;

За мярка 1.2. – стр. 78 – „Мярката обхваща официалната и електронната кореспонденция, формирането и структурирането на продуктите от договора съгласно изискванията на Възложителя, описани в техническата спецификация в необходимия брой и обхват посочен от него“ и „Разпределението на отговорностите на служителите при работа с документ е точно и ясно. Целта е да бъде избегнат всеки пропуск, а при наличие на такъв да бъде идентифициран и отстранен“. Предложените действия са за упражняване на вътрешен контрол върху правилното документирание и архивиране на изпълнението.

За мярка 2.1. – стр. 78 – Актуализацията на плана за организация за работа е вътрешно организационна дейност, имаща отношение към упражняване на вътрешен контрол върху изпълнението на поръчката.

За мярка 2.2. – стр. 79 – Своевременна мобилизация на екипа на фирмата, с която ще се изпълни настоящата услуга е вътрешно организационна дейност, имаща отношение към осъществяване на вътрешен контрол върху изпълнението на поръчката.

За мярка 3.5. – стр. 87 – Разписаните дейности в предложената, като допълнителна мярка обхващат вътрешно организационни действия по изпълнение на вътрешен контрол между отделните експерти, с цел постигане на качество.

За мярка 4.1. – стр. 89 – Видно от описанието на предложената мярка, дейностите по нея се базират върху прилагането на Системата за управление на качеството, която сама по себе си представлява система за вътрешен контрол на дейностите предвидени за постигане и гарантиране на качествен продукт;

За мерки 5.1.; 5.1.1.; 5.1.2. и 5.2. – стр. 89 – 95 – Участникът е разписал действия по осъществяване на вътрешен контрол (разграничени според него), като същите кореспондират със заложените изисквания в техническата спецификация и действащото законодателство. Същите са аргументирани.

4. Предложените действия в мерки 3.1.; 3.2.; 3.3. и 3.7., са такива, че попадат в обхвата на дейности по „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяване на дейностите и под-дейностите“. Участникът е означил мерки 3.3. и 3.7. като допълнителни според него, но след запознаване с описанието на съответните мерки, комисията счита, че същите са относими към прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания за изпълнение на предмета на поръчката, по следните причини:

За мярка 3.1. и 3.2. – стр. 79-86 – Участникът е разписал действия по строителен надзор в процеса на строителството, като ги разделил на основни под-дейности и заключителни под-дейности, като същите кореспондират с действащото законодателство и задълженията му на лице упражняващо строителен надзор, вменени му с него. Разписаните действия попадат в обхвата на минимално изискуемата мярка по прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, същите са добре аргументирани.

За мярка 3.3. – стр. 86 - Участникът е описал действия за предотвратяване изпълнението на СМР при неуточнени проектни решения, като според него същата мярка е предложена като допълнителна такава над базисните посочени от Възложителя. Съгласно Техническата спецификация и действащото законодателство, едно от основните задължения на изпълнителя е упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове. Респективно една от основните му задачи е своевременно да открива проблеми, да предлага и предприема действия по предотвратяване и елиминиране на същите. Следователно комисията не може да приеме тази мярка, като такава надграждаща основните изисквания. Съща следва да се приеме като част от действията по прилагане на една от базисните мерки, посочени от Възложителя, а именно „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания.“

За мярка 3.7. – стр. 88-89 – Участникът е описал действия за своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба, като според него същата мярка е предложена като

допълнителна такава над базисните посочени от Възложителя. Съгласно Техническата спецификация и действащото законодателство, едно от основните задължения на изпълнителя е упражняване на непрекъснат строителен надзор върху изпълнението на СМР, съгласно техническите проекти и изискванията на нормативните актове. Своевременно отчитане на настъпили промени в нормативната уредба в строителния сектор е абсолютно необходима предпоставка за изпълнение на горепосоченото базово изискване, поради което предложената мярка не може да се приеме за допълнителна и надграждаща основните изисквания. Съща следва да се приеме, като част от „Действия по прилагане на действащото законодателство и нормативни изисквания.“

5. Предложената от участника мярка 3.6. Своевременно информиране на Възложителя за всички потенциални проблеми, които могат да възникнат в хода на дейността – стр. 87-88 е допълнителна, но комисията счита, че не е достатъчно аргументирана. Видно от описанието на тази мярка, участникът само е отчел, че е необходимо да бъде информиран Възложителя за потенциални проблеми, но не е обосновал как възнамерява да я изпълни. Участникът само е декларирал, че няма да допусне неинформираност на Възложителя.

6. Предложената от участника мярка 3.4. „Предотвратяване на грешки свързани с бездействия от страна на изпълнението на СМР“ е приета от комисията като допълнителна, надграждаща базовите изисквания на Възложителя, заложен в техническата документация на поръчката, която е съотносима към предмета на обществената поръчка и би допринесла за качествен краен продукт

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници/плик “Предлагани ценови параметри“/ на **24.04.2017 г. от 09:00 часа** в заседателна зала на Община Русе.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията отвори и оповести ценовите оферти: плик „Предлагани ценови параметри“ .

На заседанието на комисията не присъстваха инж. Виктор Танков – инспектор отдел ТИИК, инж. Пенка Енчева – старши експерт в отдел ТИИК и Соня Станчева – директор дирекция „Правни дейности“, които бяха заместени съответно от инж. Ненчо Ненов – старши инспектор в отдел ТИИК /резервен член съгласно Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. на Кмета на Община Русе/, инж. Александър Стоманчев - главен инспектор отдел ТИИК /резервен член съгласно Заповед № РД-01-869 от 21.04.2017 г. на Кмета на Община Русе/ и Надежда Гаджанова – гл. юрисконсулт в отдел ПД /резервен член съгласно Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. на Кмета на Община Русе/.

На заседанието имаше присъстващи лица по чл. 54 ал. 2 от ППЗОП, а именно упълномощен представител на участник РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД – Николай Ангелов Василев.

Комисията запозна участниците в процедурата със съответствието на подадените оферти с предварителните условия на Възложителя и събщи предложените за отстраняване участници, както и допуснатите до оценка на ценово предложение участници в процедурата. Комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

В изпълнение на чл. 57, ал. 3, изр. III-то от ППЗОП председателят на комисията отвори плика с надпис „Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници и оповести ценовите им предложения, както следва:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1 - Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“.

1. Ценово предложение на участник **ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ ООД**

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“ и Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“ – 15 280,00 лв. без ДДС, от които

- 10 490,00 лв. без ДДС за обект Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“ и

- 4 790,00 лв. без ДДС за обект Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“

2. Ценово предложение на участник **ТРИ-ЕС ЕООД**

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“ и Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“ – 14 000,00 лв. без ДДС, от които

- 10 000,00 лв. без ДДС за обект Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“ и

- 4 000,00 лв. без ДДС за обект Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“

3. Ценово предложение на участник **РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД**

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“ и Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“ – 12 600,00 лв. без ДДС, от които

- 9300,00 лв. без ДДС за обект Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“ и

- 3 300,00 лв. без ДДС за обект Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“

4. Ценово предложение на участник **РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД**

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“ и Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“ – 12 800,00 лв. без ДДС, от които

- 8 800,00 лв. без ДДС за обект Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“ и

- 4 000,00 лв. без ДДС за обект Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 - Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“;
Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“.

1. Ценово предложение на участник **ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ ООД**

Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“ и Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“ – 68 700,00 лв. без ДДС, от които
- 33 600,00 лв. без ДДС за обект Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“,
- 33 600,00 лв. без ДДС (допустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г.) и 1 500,00 лв. без ДДС (недопустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г., финансирани от Община Русе, тъй като са необходими за изпълнението на проекта) – за обект Реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“

2. Ценово предложение на участник **РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД**

Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“ и Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“ – 39 600,00 лв. без ДДС, от които
- 19 700,00 лв. без ДДС за обект Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“,
- 18 910,00 лв. без ДДС (допустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г.) и 990 лв. без ДДС (недопустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г., финансирани от Община Русе, тъй като са необходими за изпълнението на проекта) – за обект Реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“

3. Ценово предложение на участник **РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД**

Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“ и Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“ – 56 000,00 лв. без ДДС, от които
- 28 000,00 лв. без ДДС за обект Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“,
- 27 500,00 лв. без ДДС (допустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г.) и 500 лв. без ДДС (недопустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г., финансирани от Община Русе, тъй като са необходими за изпълнението на проекта) – за обект Реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3 - Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки

1. Ценово предложение на участник **КАРИЛ КОНСУЛТ ООД**

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки – 83 000,00 лв. без ДДС (допустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г.) и 2000,00 лв. без ДДС (недопустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г., финансирани от Община Русе, тъй като са необходими за изпълнението на проекта).

2. **Ценово предложение на участник ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД**

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки – 38 000,00 лв. без ДДС (допустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г.) и 950,00 лв. без ДДС (недопустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г., финансирани от Община Русе, тъй като са необходими за изпълнението на проекта).

3. **Ценово предложение на участник РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД**

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки – 55 560,00 лв. без ДДС (допустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г.) и 1389,00 лв. без ДДС (недопустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г., финансирани от Община Русе, тъй като са необходими за изпълнението на проекта).

4. **Ценово предложение на участник РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД**

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки – 79 500,00 лв. без ДДС (допустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г.) и 500,00 лв. без ДДС (недопустими за финансиране разходи по ОПРР 2014 – 2020 г., финансирани от Община Русе, тъй като са необходими за изпълнението на проекта).

С това откритата част от заседанието на комисията приключи.

Комисията продължи с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в закрито заседание. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им, съгласно условията от документацията и приложения образец на ценово предложение.

Комисията констатира, че същите са коректно попълнени съгласно документацията за обществената поръчка и приложения образец на ценово предложение. Ценовите предложения не надвишават разполагаемия финансов ресурс на Възложителя за съответната обособена позиция, за която участниците участват.

Тъй като за обособена позиция №1 има четирима допуснати участника и съответно четири ценови предложения, комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване дали е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При сравняване на предложените цени, помощният орган на възложителя констатира, че **не е налице обстоятелството разписано в чл. 72 ал. 1 от ЗОП в частта за Обособена позиция №1.**

Тъй като за обособена позиция №2 има трима допуснати участника и съответно три ценови предложения, комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение в офертата на

участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване дали е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При сравняване на предложените цени, помощният орган на възложителя констатира, че **предложената от участник „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД цена за обособена позиция №2 е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.**

Тъй като за обособена позиция №3 има четирима допуснати участника и съответно четири ценови предложения, комисията провери за наличие на обстоятелството, разписано в чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване дали е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

При сравняване на предложените цени, помощният орган на възложителя констатира, че **предложената от участниците „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД и ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД цена за обособена позиция №3 е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.**

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки Комисията изисква от участник „РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД да представи подробна писмена обосновка със съответните доказателства за начина на образуване на ценовото му предложение за обособена позиция №2, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки Комисията изисква участник ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД да представи подробна писмена обосновка със съответните доказателства за начина на образуване на ценовото му предложение за обособена позиция №3, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На 29.05.2017 г. Комисията се събра на поредно заседание, за да разгледа и провери допълнително представените писмени обосновки от участниците **РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД** /за предложената обща цена по обособена позиция №2/ и **ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД** / за предложената обща цена по обособена позиция № 3/, изискани от Комисията на основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

На заседанието на Комисията не присъства инж. Виктор Танков – инспектор в отдел ТИИК, заместен от резервния член Ненчо Ненов – старши инспектор в отдел ТИИК.

Комисията пристъпи към преглед на изискваните на основание чл. 72 ал. 1 от ЗОП подробни писмени обосновки със съответните доказателства за начина на образуване на ценовите предложения по обособена позиция №2 и обособена позиция №3.

- **Участник ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД е входирил писмена обосновка с Вх. №30-8650-1#1 от 09.05.2017 г.**

Комисията установи, че участникът е входирал изисканата обосновка в указания от нея срок.

- **Участник РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД е входирал писмена обосновка с Вх. №30-2983-3#1 от 11.05.2017 г.**

С писмо с изх. №30-2983-3 от 02.05.2017 г. на Комисията, изпратено по куриер до участника е поискано да представи подробна писмена обосновка със съответните доказателства по обособена позиция №2. Съгласно указания в писмото срок участникът следва да представи обосновката в 5 дневен срок от получаване искането на адрес: гр. Русе, Община Русе, пл. "Свобода" № 6, Център за административни услуги и информация, гише "Обществени поръчки".

Съгласно подписано копие от Товарителница № 300595410 от дата 02.05.2017 г. участникът е получил искането на 03.05.2017 г. и е следвало да представи изисканата обосновка в законоустановения петдневен срок. Крайният срок изтича на 08.05.2017 г. /понеделник, официален почивен ден/. Съгласно разпоредбата на чл. 28 ал. 3 от ППЗОП, когато последният ден е неприсъствен, срокът изтича в първия присъствен ден /09.05.2017 г. - вторник/, до който краен срок в Център за административни услуги и информация, гише "Обществени поръчки" участникът не е входирал обосновката. Представената от участника обосновка е получена и входирана с Вх. №30-2983-3#1 от 11.05.2017 г. т.е след законоустановения петдневен срок.

Предвид гореизложеното комисията не допуска участника до оценяване на ценовото му предложение по обособена позиция №2, с оглед на което го предлага за отстраняване от процедурата по обособена позиция №2, на основание чл. 107 т. 3 предл. 1-во, във връзка с чл. 72 ал. 1 от ЗОП.

В изпълнение на своите правомощия помощният орган на Възложителя подробно се запозна с визираните в обосновката на ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД обстоятелства.

В писмената си обосновка участникът „ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП“ ЕООД описва подробно притежавания от него опит в сферата на строителния надзор, който според него води до съкращаване на разходите. Излага наличието на удостоверение от ДНСК за осъществяване на консултантска дейност по ЗУТ, твърди, че притежава ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, както и че работи с 39 високо квалифицирани специалисти с богат експертен опит.

Участникът посочва, че в предложената цена са включени всички разходи и се обуславя от изградени партньорски взаимоотношения с местни специализирани контролни и съгласувателни органи, което води до оптимизиране на разходите за изпълнение на консултантските услуги, както и сключени договори за упражняване на строителен надзор на територията на северна България (Разград, Велико Търново, Добрич, Варна, Габрово), като някои от експертите, ангажирани по тези договори и пребиваващи основно там са заложили и по настоящата обществена поръчка, като ще съчетават изпълнението на задълженията си и това оказва влияние върху формирането на месечните заплати. Твърди, че са изградени трайни трудово-правни отношения с експертите, което е изключително благоприятно условие. В табличен вид са посочени временната заетост на експертите, разходите за възнаграждения, административни, транспортни и командировъчни разходи, както и непредвидени.

Участникът счита, че посочената цена е обективна, като отразява наличието на изключително благоприятни условия, поради диференцираната заетост на екипа

експерти, изградените трайни трудови правоотношения на екипа с дружеството, водещо до оптимизиране на разходите за работна заплата и осигуровки, наличие на собствени офиси, екип с практически опит, собствени автомобили и др.

В обявлението за обществената поръчка при откриване на процедурата възложителят е посочил ясно минималните си изисквания за подбор на участниците-сред тях са да имат качествено изпълнена услуга със сходен предмет и участникът да е вписан в регистъра при ДНСК за упражняване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 ЗУТ. Всички кандидати, чиито оферти са допуснати за извършване на техническа оценка, са доказали съответствието си с тези изисквания на възложителя. Следователно не може да се приеме, че богатият опит в изпълнението на подобни услуги или наличието на удостоверение от ДНСК, дава предимство на този участник в сравнение с останалите.

По отношение на представената от участника таблица с временната заетост на експертите, разходите за възнаграждения, административни, транспортни и командировъчни разходи, както и непредвидените такива, то комисията счита, че същите противоречат, както на вижданията на възложителя за начина по който следва да бъде изпълнена поръчката, така и на техническото предложение на самия участник.

На първо място, възложителят ясно е разписал в документацията по настоящата обществена поръчка (стр.3 и стр.4), че по време на изпълнение на строителните и монтажни работи участника осигурява **постоянно присъствие** на експертите от своя екип по всички проектни части, които са необходими за изпълнение на договора.

На следващо място участникът в настоящата обосновка излага наличие на трайни трудови отношения с експертите. Това твърдение не съответства на декларираните от самите експерти в приложенияте към техническото предложение биографии обстоятелства. След преглед се установи, че единствено експерт по част Конструкции, който е и управител на дружеството и Координатора по безопасност и здраве са в трудови или приравнено на трудовите правоотношения с дружеството. Същото може да се извлече и от направена служебно справка в Апис регистър от комисията, където са посочени брой лица осигурени здравно и социално - 4 и съответно 5. На следващо място посочената в трудовата книжка заплата на Координатора по безопасност и здраве надхвърля тази записана от участника в Приложение №1 към настоящата обосновка.

Диференцираната заетост на членовете на екипа (в различни градове на територията на северна България) дори и да се счете, че същите са в трудови правоотношения, обуславя прилагането на Наредба за командировките в страната (Наредбата). Така ако съобразно разписаната времева заетост и при изследване единствено на периода на изпълнение на Експерта по част конструкции и Координатора по безопасност и здраве, то при пътуване от друго населено място, възложителят дължи дневни, пътни и квартирни по Наредбата. Така в случай, че двамата пътуват за по един ден без нощуване, то само дневните дължими от възложителя биха били около 3 000 (три хиляди) лева, което надхвърля предвижданията на участника в тази част. Отделно остават квартирните и транспортни разходи.

На следващо място посочената от участника времева заетост 35 % през периода на изпълнение на поръчката не съответства на декларираното от него в техническото предложение, а именно: стр. 24 (80), че Координатора по безопасност и здраве ще „- следи за воденето на началния и **ежедневен** инструктаж за всички лица работещи и посещаващи строителната площадка“. Същото се отнася и до декларираното от участника в техническото му предложение, че ще осигури **постоянно** и временно

присъстващи специалисти от надзорния екип – стр.22 (78), имайки предвид, че по Приложение №1 от настоящата обосновка няма нито един експерт със 100% обща заетост.

Не са представени и никакви доказателства, удостоверяващи наличието на договори за упражняване на строителен надзор в северна България, както и такива за наличие на собствени офиси, сертификати за качество и автомобили.

При разглеждане на писмената обосновка комисията констатира, че не е налице съответствие между продължителността на планираните от участника дейности в техническото му предложение, спазване на приложимите правила и норми, предвидените разходи и крайната цена. Комисията приема, че посочените обстоятелства не са обективни и не съответстват на посоченото в чл.72, ал.2 т.4 ЗОП, както и на другите хипотези посочени в същата алинея, както и не са представени достатъчно доказателства, за да обосноват предложената цена съобразно ал.3.

Предвид изложеното комисията **не приема**, че за участника са налице обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия, поради което помощният орган на възложителя **не приема** писмената обосновка като пълна и обективна.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска участника до оценяване на ценовото му предложение за обособена позиция №3, с оглед на което предлага, за отстраняване от процедурата по обособена позиция №3 участник ИНЖЕНЕРИНГ ЕНД КОНСУЛТИНГ ГРУП ООД на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Комисията премина към извършване на финансова оценка на ценовите предложения на допуснатите участници поотделно по всяка обособена позиция по следната формула от методиката за оценка:

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) - с тежест в комплексната оценка – 50 %.

Предложена цена – П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

$$P2 = \frac{\text{Предложена минимална обща цена в лева}}{\text{Предложена обща цена от участника в лева}} * 50$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 50 точки.

Обособена позиция № 1:

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“.

1. Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД

Оценка по показател П2 на участника е 49,22 т.

2. **Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД**
Оценка по показател П2 на участника е 50 т.

3. **Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ ООД**
Оценка по показател П2 на участника е 41,23 т.

4. **Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на ТРИ-ЕС ЕООД**
Оценка по показател П2 на участника е 45 т.

Обособена позиция № 2:

Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“;

Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“.

1. **Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на ИНЖКОНСУЛТ ПРОЕКТ ООД**
Оценка по показател П2 на участника е 40,76 т.

2. **Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД**
Оценка по показател П2 на участника е 50 т.

Обособена позиция № 3:

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки.

1. **Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на КАРИЛ КОНСУЛТ ООД**
Оценка по показател П2 на участника е 33,50 т.

2. **Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ ЕАД**
Оценка по показател П2 на участника е 50 т.

3. **Прилагане на формулата за оценка на ценовото предложение на РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА ООД**
Оценка по показател П2 на участника е 35,59 т.

В изпълнение на чл. 58 ал. 1 от ППЗОП Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$КО = П1 + П2,$

където:

- П1 е показател „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“
- П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“

Обособена позиция № 1:

Изграждане на пешеходна връзка – надлез между кв. „Родина 3“ и кв. „Чародейка“; Реконструкция и рехабилитация на пешеходен подлез при МГ „Баба Тонка“.

Участник	Показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“		Общо за показател П1	Показател П2 Цена	Комплексна оценка КО	Класиране
	1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор	2. Мерки за осигуряване на качество				
„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД	35	15	50 т.	41,23	91,23 т.	Трето място
„ТРИ-ЕС“ ЕООД	35	15	50 т.	45 т.	95 т.	Първо място
„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД	35	7	42 т.	50 т.	92 т.	Второ място
„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД	35	7	42 т.	49,22 т.	91,22 т.	Четвърто място

Обособена позиция № 2:

Изграждане на пешеходна зона по ул. „Чипровци“;
Рехабилитация и реконструкция на ул. „Шипка“ в участъка от ул. „Чипровци“ до бул. „България“.

Участник	Показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“	Общо за показател П1	Показател П2 Цена	Комплексна оценка КО	Класиране
----------	---	----------------------	----------------------	----------------------	-----------

	1. Предложение, относимо към дейността, свързана с упражняването на строителен надзор	2. Мерки за осигуряване на качество				
„ИНЖКОНСУЛТПРОЕКТ“ ООД	35	15	50 т.	40,76 т.	90,76 т.	Второ място
„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД	35	7	42 т.	50 т.	92 т.	Първо място

Обособена позиция № 3:

Реконструкция на бул. „Придунавски“ и рехабилитация на 3 бр. пасарелки.

Участник	Показател П1 – „Техническо предложение на участника за изпълнение на поръчката“		Общо за показател П1	Показател П2 Цена	Комплекс на оценка	Класиране
	1. Предложение, относимо към дейността, свързана с	2. Мерки за осигуряване на качество				

	упражняването на строителен надзор					
„КАРИЛ КОНСУЛТ“ ООД	35	15	50 т.	33,50 т.	83,5 т.	Второ място
„РУБИКОН ИНЖЕНЕРИН Г“ ЕАД	35	7	42 т.	50 т.	92 т.	Първо място
„РУСЕНСКА СТРОИТЕЛНА БОРСА“ ООД	35	7	42 т.	35,59 т.	77,59 т.	Трето място

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с класирания на първо място участник за съответната обособена позиция.

*** Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.**

КОМИСИЯ, назначена със Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. и Заповед № РД-01-869 от 21.04.2017 г. на Кмета на Община Русе

Председател:

инж. Вера Иванова /п/

Членове:

Соня Станчева /п/

инж. Пенка Енчева /п/

инж. Мариана Маринова /п/

инж. Ненчо Ненов /п/ /резервен член съгласно Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. /

Надежда Гаджанова /п/ резервен член съгласно Заповед № РД-01-3591 от 07.12.2016 г. /
инж.Александър Стоманчев /п/ резервен член съгласно Заповед № РД-01-869 от 21.04.2017 г./

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 42 ал. 5 от ЗОП и чл. 2 ал. 2 т. 5 от ЗЗЛД.